

**ESTIMACIONES DE POBREZA POR EL  
MÉTODO DEL INGRESO<sup>1</sup>**

**AÑO 2002**

---

<sup>1</sup> Los resultados que aquí se presentan, empalman con los que se ofrecen en el documento disponible en <http://www.ine.gub.uy/biblioteca/publicaciones.htm> , con el nombre "Evolución de la pobreza en Uruguay.pdf".

## **PRESENTACIÓN**

Con los resultados que aquí se presentan, el INE actualiza la serie de estimaciones de pobreza por el método del ingreso, mediante la Encuesta Continua de Hogares de 2002.

La serie de estas estimaciones, de 1986 a 2001, junto a la metodología empleada para los cálculos, se encuentra disponible en <http://www.ine.gub.uy/biblioteca/publicaciones.htm> con el nombre: "Evolución de la pobreza en el Uruguay.pdf".

La definición a los aspectos metodológicos, la ejecución de los procesamientos requeridos para la obtención de las estimaciones y la redacción de estos documentos, han estado a cargo de la Asesora Técnica del INE, Ing. M.Sc. Mónica Beltrami.

Daniel Sucazes  
Subdirector

Orual Andina  
Director

# CONTENIDO

<b>1. <u>METODOLOGÍA.</u></b> .....	<b>1</b>
<b>2. <u>LÍNEA DE INDIGENCIA O DE POBREZA EXTREMA.</u></b> .....	<b>1</b>
<b>3. <u>INCIDENCIA DE LA POBREZA EXTREMA.</u></b> .....	<b>2</b>
<u>CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES INDIGENTES.</u> .....	3
<u>Tamaño y composición del hogar.</u> .....	3
<u>Actividad y desempleo.</u> .....	3
<u>INGRESOS PER CÁPITA Y POR PERCEPTOR DE LOS HOGARES INDIGENTES.</u> .....	4
<b>4. <u>INCIDENCIA DE LA POBREZA.</u></b> .....	<b>6</b>
<u>CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES POBRES.</u> .....	7
<u>Tamaño y composición del hogar.</u> .....	7
<u>Actividad y desempleo.</u> .....	7
<u>INGRESOS PER CÁPITA Y POR PERCEPTOR DE LOS HOGARES POBRES.</u> .....	8
<b><u>ANEXOS</u></b> .....	<b>10</b>
<u>INCIDENCIA DE LA POBREZA POR ÁREA, SEGÚN AÑO DE LA ENCUESTA Y GRUPO DE REFERENCIA. (ECH 1998 A 2002).</u> .....	10
<u>ESTIMACIÓN DE LA CANTIDAD DE PERSONAS Y MÁRGENES DE ERROR AL 95%, POR ÁREA, SEGÚN GRUPO DE REFERENCIA Y AÑO DE LA ENCUESTA. (ECH 1998 A 2002, EN MILES).</u> .....	11
<u>ESTIMACIÓN DE LA CANTIDAD DE PERSONAS INDIGENTES Y MÁRGENES DE ERROR AL 95%, POR ÁREA, SEGÚN GRUPO DE EDADES Y AÑO DE LA ENCUESTA. (ECH 1998 A 2002, EN MILES).</u> ..	12
<u>ESTIMACIÓN DE LA CANTIDAD DE PERSONAS POBRES (INCLUIDAS LAS INDIGENTES) Y MÁRGENES DE ERROR AL 95%, POR ÁREA, SEGÚN GRUPO DE EDADES Y AÑO DE LA ENCUESTA. (ECH 1998 A 2002, EN MILES).</u> .....	13
<u>ESTIMACIÓN DE LA CANTIDAD DE NIÑOS Y JÓVENES INDIGENTES Y MÁRGENES DE ERROR AL 95%, POR GRUPO DE EDADES, SEGÚN GRUPO DE REFERENCIA Y AÑO DE LA ENCUESTA. (TOTAL PAÍS URBANO. ECH 1998 A 2002, EN MILES).</u> .....	13
<u>ESTIMACIÓN DE LA CANTIDAD DE PERSONAS INDIGENTES Y MÁRGENES DE ERROR AL 95%, POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD, SEGÚN AÑO DE LA ENCUESTA. (TOTAL DEL PAÍS URBANO. ECH 1998 A 2002, EN MILES).</u> .....	14
<u>ESTIMACIÓN DE LA CANTIDAD DE PERSONAS POBRES (INCLUIDAS LAS INDIGENTES) Y MÁRGENES DE ERROR AL 95%, POR GRUPO DE EDADES, SEGÚN ÁREA Y AÑO DE LA ENCUESTA. (ECH 1998 A 2002, EN MILES).</u> .....	14
<u>ESTIMACIÓN DE LA CANTIDAD DE PERSONAS POBRES (INCLUIDAS LAS INDIGENTES) Y MÁRGENES DE ERROR AL 95%, POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD, SEGÚN ÁREA Y AÑO DE LA ENCUESTA. (TOTAL DEL PAÍS URBANO. ECH 1998 A 2002, EN MILES).</u> .....	15



# ESTIMACIONES DE POBREZA POR EL MÉTODO DEL INGRESO AÑO 2002

## 1. METODOLOGÍA.

Estimar la incidencia de la pobreza por el método del ingreso consiste en comparar el ingreso de los hogares, con respecto a umbrales o “líneas” que representan

- el costo de una canasta de alimentos que se consideran básicos para la correcta nutrición de una persona en un mes (*línea de indigencia*) y
- el costo en alimentación y otros bienes y servicios no alimentarios en función de la cantidad de miembros del hogar y de la presencia de niños o adolescentes (*línea de pobreza*). Esos otros bienes y servicios no alimentarios incluyen, entre otros, la vestimenta, la vivienda, la salud, el transporte y la educación.

Por la metodología aplicada para estimar la incidencia de la pobreza, se considera que un hogar es pobre si su ingreso es insuficiente para cubrir las necesidades de sus integrantes en cuanto a los bienes y servicios indicados por el umbral aplicado.

Si además el hogar carece de ingresos suficientes para alimentar adecuadamente a sus miembros, se considera que el hogar es indigente.

## 2. Línea de indigencia o de pobreza extrema.

Durante el año 2002, los valores mensuales per cápita de la línea de indigencia (LI) o **precio de la canasta básica de alimentos** (CBA) fueron los siguientes:

FECHA	IPAB (marzo 1997 = 100) <sup>(1)</sup>	PRECIO CBA (\$ uruguayos)		PRECIO CBA (US\$) <sup>(2)</sup>	
		MONTEVIDEO	RESTO PAÍS URBANO	MONTEVIDEO	RESTO PAÍS URBANO
Nov-1994	59.41	321.72	244.43	58.24	44.25
Dic-2001	130.61	707.24	537.33	50.26	38.19
Ene-2002	131.64	712.81	541.57	49.73	37.78
Feb-2002	130.97	709.19	538.81	48.41	36.78
Mar-2002	131.79	713.63	542.18	46.87	35.61
Abr-2002	135.77	735.18	558.56	44.90	34.11
May-2002	137.35	743.73	565.06	43.59	33.12
Jun-2002	140.25	759.44	576.99	42.63	32.39
Jul-2002	148.23	802.65	609.82	35.43	26.92
Ago-2002	158.11	856.15	650.47	32.10	24.39
Sep-2002	163.87	887.34	674.16	30.67	23.30
Oct-2002	168.84	914.25	694.61	33.89	25.75
Nov-2002	168.50	912.41	693.21	33.61	25.53
Dic-2002	168.81	914.09	694.49	33.58	25.51

<sup>(1)</sup> IPAB = Índice de Precios de Alimentos y Bebidas. Empalmado con la serie IPAB base diciembre 1985 = 100.

<sup>(2)</sup> Con el precio promedio mensual del dólar interbancario.

La composición de la CBA corresponde a un conjunto de alimentos y bebidas en cantidad suficiente para proveer la energía y elementos necesarios de una nutrición adecuada a una persona promedio de cada una de las grandes áreas urbanas cubiertas por la Encuesta Continua de Hogares.

El precio de esta canasta (con base en noviembre de 1994), se actualiza por la variación del Índice de Precios de Alimentos y Bebidas.

Entre diciembre de 2001 y diciembre de 2002, el rubro Alimentos y Bebidas aumentó un 29,2%. El valor de la CBA per cápita pasó de \$707,24 (12/2001) a \$914,09 (12/2002) en Montevideo y de \$537,33 a \$694,49 respectivamente en el resto del país (localidades de 5.000 habitantes o más).

Debido al efecto de la libre flotación del precio del dólar norteamericano, el valor de la CBA en dólares descendió un 33%.

### 3. Incidencia de la pobreza extrema.

El porcentaje de hogares indigentes se obtiene calculando la proporción de hogares de la encuesta cuyo ingreso corriente per cápita es insuficiente para cubrir las necesidades de alimentación de sus miembros, respecto del total de hogares entrevistados.

El carácter de indigente de un hogar se traslada a todos sus miembros, por lo tanto el porcentaje de personas indigentes se obtiene calculando la proporción de personas que son miembros de los hogares indigentes, respecto del total de personas entrevistadas por la ECH.

Durante 2002, la incidencia de la indigencia en los hogares urbanos alcanzó a 1%, con escasa variación por área. Esta proporción afecta casi a un 2% de los habitantes de las áreas urbanas.

Durante los últimos 5 años, las incidencias observadas fueron las siguientes:

#### Cuadro 1

#### ECH 1998 a 2002.

#### Incidencia de la pobreza extrema y margen de error muestral al 95% por área, según unidad de referencia y año de la encuesta. (En porcentajes)

Unidad de referencia y año	TOTAL		MONTEVIDEO		RESTO DEL PAÍS URBANO	
	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>
<b>Hogares</b>						
1998	0.8	0.1	0.9	0.2	0.7	0.2
1999	0.6	0.1	0.5	0.2	0.7	0.2
2000	0.7	0.1	0.7	0.2	0.8	0.2
2001	0.7	0.1	0.6	0.2	0.7	0.2
2002	1.0	0.2	1.1	0.2	1.0	0.2
<b>Personas</b>						
1998	1.6	0.3	1.8	0.4	1.3	0.4
1999	1.2	0.3	1.1	0.4	1.3	0.4
2000	1.5	0.3	1.3	0.4	1.7	0.5
2001	1.3	0.3	1.2	0.4	1.4	0.4
2002	1.9	0.3	2.1	0.4	1.8	0.5

<sup>(1)</sup> Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

La incidencia de la pobreza extrema en 2002 ha crecido respecto de 1999, año en que se produjo el valor mínimo de los últimos 5 años. Este efecto se ha observado en el total del país urbano y también en cada área.

### ***Características de los hogares indigentes.***

Debido a las escasas diferencias observadas entre áreas y la escasa libertad para desagregar las macro-características de los hogares indigentes, se describen éstos en términos generales.

### **Tamaño y composición del hogar.**

Los hogares indigentes se caracterizan por estar compuestos por muchas personas, gran parte de éstas menores y pocos perceptores de ingresos.

#### **Cuadro 2**

**ECH 1998 a 2002.**

**Promedio de personas, perceptores de ingresos y menores, por unidad de referencia, según período. (Indigentes)**

Año	Personas /hogar		Perceptores /hogar		Menores 18 /hogar		Menores 14 /hogar	
	Total	Indigentes	Total	Indigentes	Total	Indigentes	Total	Indigentes
1998	3.2	6.2	1.9	1.4	0.9	3.9	0.7	3.4
1999	3.2	6.5	1.9	1.5	0.9	3.9	0.7	3.3
2000	3.2	6.3	1.9	1.5	0.9	3.8	0.7	3.1
2001	3.1	6.2	1.9	1.6	0.9	3.9	0.7	3.2
2002	3.1	5.8	1.8	1.8	0.8	3.3	0.6	2.8

Mientras un hogar promedio está compuesto por tres personas, de las cuales una es un niño o adolescente, los hogares indigentes están compuestos por seis personas, de las cuales más de tres son menores de 18 años.

No hay ninguna diferencia entre el número de perceptores por hogar del promedio de hogares con el de los indigentes. Esto puede ser explicado por el aumento en la tasa de desocupación abierta experimentada durante 2002.

### **Actividad y desempleo.**

Los hogares indigentes presentan mayores tasas de actividad, menores tasas de empleo y mucho mayores tasas de desempleo que el conjunto de todos los hogares.

#### **Cuadro 3**

**ECH 1998 a 2002.**

**Tasas de actividad, empleo y desocupación por unidad de referencia, según período (En porcentajes).**

Año	Tasa de actividad		Tasa de empleo		Tasa de desocupación	
	Total	Indigentes	Total	Indigentes	Total	Indigentes
1998	60.4	61.5	54.3	42.6	10.1	25.2
1999	59.3	59.4	52.6	45.0	11.3	21.4

2000	59.6	60.4	51.5	39.0	13.6	32.5
2001	60.6	63.4	51.4	38.5	15.3	36.9
2002	59.1	67.6	49.1	39.3	17.0	41.9
Variación 2002/2001	-2.4	6.6	-4.5	2.1	10.8	13.6

Es importante señalar que, aunque las tasas de actividad y de empleo de 2002 bajaron bastante respecto de 2001, no pasó lo mismo en el segmento de los hogares indigentes, los cuales aumentaron en forma significativa.

Debido a la escasa cantidad de casos en la muestra no se puede efectuar otro tipo de análisis más detallado o desagregado.

### ***Ingresos per cápita y por perceptor de los hogares indigentes.***

La “brecha de indigencia” se ubica alrededor del 20%. Esto es, el ingreso per cápita queda un 20% por debajo del valor de la CBA.

En otras palabras, el ingreso per cápita de estos hogares está un quinto por debajo de lo necesario para obtener una alimentación adecuada. Este ingreso fue provisto por menos de dos personas perceptoras de ingresos para un grupo humano promedio de seis, la mitad de los cuales eran menores de 14 años y el resto inactivos o más probablemente desocupados.

El siguiente cuadro muestra las estimaciones por área para los últimos cinco años.

#### **Cuadro 4**

#### **ECH 1998 - 2002.**

#### **Ingreso medio per cápita y por perceptor, línea media de indigencia y brecha de indigencia <sup>(1)</sup>, según período. (\$ diciembre de 2002 y porcentajes)**

Área	Año	Ingreso per cápita	Ingreso por perceptor	LI Media	Brecha
Total	1998	591	2704	817	28%
	1999	605	2770	802	25%
	2000	593	2689	808	27%
	2001	631	2618	800	21%
	2002	626	2248	793	21%
Montevideo	1998	655	2917	923	29%
	1999	704	3578	908	22%
	2000	662	2895	913	27%
	2001	708	2827	905	22%
	2002	691	2456	898	23%
Resto país urbano	1998	501	2399	701	29%
	1999	529	2160	690	23%
	2000	533	2510	694	23%
	2001	561	2429	687	18%
	2002	549	2002	682	19%

<sup>(1)</sup> Brecha es la razón entre la diferencia absoluta de la línea y el promedio per cápita respecto del valor de la línea.

El ingreso por perceptor de estos hogares se redujo un 14% en términos reales respecto del de 2001 (algo menos en Montevideo, algo más en el resto del país urbano).

Considerando que, también en términos reales, la línea media de indigencia se redujo un 1% entre los mismos períodos, el efecto de esa pérdida de poder adquisitivo se traduce en la agudización de la incapacidad de estos hogares para alcanzar una alimentación adecuada.

**4.**

## Incidencia de la pobreza.

El porcentaje de hogares pobres (incluidos los indigentes) se obtiene calculando la proporción de hogares de la encuesta cuyo ingreso corriente per cápita es insuficiente para cubrir las necesidades de alimentación y otros bienes y servicios de sus miembros, respecto del total de hogares entrevistados.

El carácter de pobre de un hogar se traslada a todos sus miembros, por lo tanto el porcentaje de personas pobres se obtiene calculando la proporción de personas que son miembros de los hogares pobres, respecto del total de personas entrevistadas por la ECH.

Durante 2002, la incidencia de la pobreza en los hogares urbanos alcanzó a poco más de un 15%, con escasa variación por área. Esta proporción afecta casi a un 24% de los habitantes de las áreas urbanas.

Durante los últimos 5 años, las incidencias observadas fueron las siguientes:

### Cuadro 5

#### ECH 1998 a 2002.

Incidence de la pobreza y margen de error muestral al 95% por unidad de referencia y área, según año de la encuesta. (En porcentajes)

Unidad de referencia y año	TOTAL		MONTEVIDEO		RESTO DEL PAÍS URBANO	
	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>
Hogares						
1998	10.5	0.5	10.0	0.7	11.1	0.8
1999	9.7	0.5	9.9	0.7	9.4	0.8
2000	11.0	0.6	10.8	0.8	11.1	0.8
2001	11.7	0.6	11.5	0.8	12.0	0.8
2002	15.3	1.2	15.0	1.6	15.7	1.9
Personas						
1998	16.7	0.8	15.9	1.1	17.6	1.2
1999	15.3	0.8	15.6	1.2	15.0	1.2
2000	17.8	0.9	17.7	1.2	18.0	1.4
2001	18.8	0.9	18.4	1.2	19.3	1.3
2002	23.7	0.9	22.9	1.2	24.4	1.4

<sup>(1)</sup> Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

El aumento de casi 4 puntos porcentuales en la incidencia de hogares pobres (casi 5 puntos de aumento en la proporción de personas que los componen) no se produjo en forma uniforme a lo largo del año sino que presentó un efecto de aceleración trimestre a trimestre.

### Cuadro 6

Incidence de la pobreza y margen de error muestral al 95% por unidad de referencia, según trimestre. Año 2002. (En porcentajes)

Trimestre	Hogares		Personas	
	Estimación	Margen de error (95%)	Estimación	Margen de error (95%)
1er Trim.	10.6	1.0	16.7	1.6
2do Trim.	13.1	1.2	20.5	1.8
3er Trim.	17.1	1.3	26.2	1.9
4to Trim.	20.6	1.5	31.3	2.1

El mayor aumento se produjo entre el segundo y tercer trimestre frenándose entre el tercero y el cuarto, debido probablemente al aumento en la actividad y ocupación que se produce hacia fin del año.

### ***Características de los hogares pobres.***

La mayor proporción de hogares en condición de pobreza en la muestra, permite analizar con un poco más de detalle la constitución de estos hogares y sus características principales.

### **Tamaño y composición del hogar.**

No se observan diferencias tan fuertes como las vistas con los hogares indigentes, pero los hogares pobres aun se caracterizan por tener mayor cantidad de personas que el promedio y más cantidad de menores.

#### **Cuadro 7**

**ECH 1998 a 2002.**

**Promedio de personas, perceptores de ingresos y menores, por unidad de referencia, según área y período. (Pobres)**

Área	Año	Personas /hogar		Perceptores /hogar		Menores 18 /hogar		Menores 14 /hogar		
		Total	Pobres	Total	Pobres	Total	Pobres	Total	Pobres	
Total	1998	3.2	5.1	1.9	1.8	0.9	2.6	0.7	2.1	
	1999	3.2	5.0	1.9	1.7	0.9	2.6	0.7	2.1	
	2000	3.2	5.2	1.9	1.8	0.9	2.6	0.7	2.1	
	2001	3.1	5.0	1.9	1.9	0.9	2.5	0.7	2.1	
	2002	3.1	4.8	1.8	1.9	0.8	2.3	0.6	1.8	
Montevideo	1998	3.1	4.9	1.9	1.8	0.8	2.4	0.6	2.0	
	1999	3.1	4.8	1.9	1.8	0.8	2.3	0.6	1.9	
	2000	3.1	5.0	1.9	1.8	0.8	2.4	0.6	2.0	
	2001	3.0	4.8	1.9	1.9	0.7	2.2	0.6	1.8	
	2002	3.0	4.6	1.9	1.9	0.7	2.0	0.6	1.6	
Resto urbano	país	1998	3.3	5.3	1.9	1.8	1.1	2.9	0.8	2.3
		1999	3.3	5.3	1.9	1.7	1.0	2.9	0.8	2.4
		2000	3.3	5.4	1.9	1.8	1.0	2.8	0.8	2.3
		2001	3.3	5.2	1.9	1.8	1.0	2.8	0.8	2.3
		2002	3.2	5.0	1.8	1.9	1.0	2.5	0.7	2.0

Mientras un hogar promedio está constituido por tres personas de las cuales uno es menor de 18 años (y quizás también menor de 14), un hogar pobre está formado por unas 5 personas de las cuales más de 2 son menores de 18 años.

No hay diferencia en el número de perceptores de ingresos, pero los de los hogares pobres deben sostener a más personas.

### **Actividad y desempleo.**

Las menores tasas de empleo y las mucho mayores tasas de desocupación que se observan entre los hogares pobres comparados con el total de hogares explica no

solamente las mayores tasas de actividad sino también la menor disponibilidad de recursos para sostener hogares más numerosos tanto en alimentación como en otros rubros de gastos.

**Cuadro 8****ECH 1998 a 2002.****Tasas de actividad, empleo y desocupación por unidad de referencia, según período (En porcentajes).**

Área	Año	Tasa de actividad		Tasa de empleo		Tasa de desocupación	
		Total	Pobres	Total	Pobres	Total	Pobres
Total	1998	60.4	62.3	54.3	49.6	10.1	18.3
	1999	59.3	63.2	52.6	49.0	11.3	20.3
	2000	59.6	64.5	51.5	47.9	13.6	23.6
	2001	60.6	65.7	51.4	48.3	15.3	24.2
	2002	59.1	63.7	49.1	44.7	17.0	29.9
Montevideo	1998	61.4	64.4	55.1	50.6	10.2	20.0
	1999	61.4	64.4	54.1	48.8	11.8	21.8
	2000	61.3	67.0	52.8	48.5	13.9	25.8
	2001	62.6	68.6	53.0	49.3	15.5	26.1
	2002	61.2	66.1	50.8	45.6	17.0	31.0
Interior urbano	1998	59.3	60.3	53.4	48.7	9.9	16.6
	1999	57.2	61.9	51.1	49.1	10.7	18.7
	2000	57.8	61.9	50.1	47.3	13.3	21.4
	2001	58.5	62.7	49.7	47.3	15.0	22.3
	2002	56.9	61.2	47.3	43.7	16.9	28.6

Aun presentando mayores tasas de actividad que el promedio de los hogares, los hogares pobres acusan más que el promedio el efecto recesivo observado en 2002: el 3% que disminuye la tasa de actividad respecto de 2001 se desglosa en casi un 8% de descenso en la tasa de empleo (contra un 4,5% del promedio) y un aumento de 23% en la tasa de desempleo (contra un 11% del promedio).

**Ingresos per cápita y por perceptor de los hogares pobres.**

La brecha de pobreza se ubica en alrededor de un 30%. Esto es, el ingreso de los hogares pobres es alrededor de un 30% menor de lo necesario para que el hogar cubra todas sus necesidades sin experimentar privaciones.

**Cuadro 9****ECH 1998 - 2002.****Ingreso medio per cápita y por perceptor, línea media de pobreza y brecha de pobreza <sup>(1)</sup>, según período. (\$ diciembre de 2002 y porcentajes)**

Área	Año	Ingreso per cápita	Ingreso por perceptor	LP Media	Brecha
Total	1998	1609	4882	2313	30%
	1999	1627	5099	2269	28%
	2000	1604	4888	2287	30%
	2001	1591	4644	2266	30%
	2002	1560	4307	2245	31%
Montevideo	1998	1884	5546	2751	32%
	1999	1910	5707	2708	29%
	2000	1864	5481	2725	32%
	2001	1866	5171	2699	31%
	2002	1826	4780	2678	32%

**Cuadro 9****ECH 1998 - 2002.****Ingreso medio per cápita y por perceptor, línea media de pobreza y brecha de pobreza <sup>(1)</sup>, según período. (\$ diciembre de 2002 y porcentajes)**

Resto país urbano	1998	1339	4229	1833	27%
	1999	1307	4412	1803	28%
	2000	1331	4266	1813	27%
	2001	1306	4100	1796	27%
	2002	1288	3823	1782	28%

<sup>(1)</sup> Brecha es la razón entre la diferencia absoluta de la línea y el promedio per cápita respecto del valor de la línea.

La brecha de pobreza es un poco mayor en Montevideo que en el resto urbano del país aún cuando los ingresos per cápita y por perceptor sean respectivamente mayores. La explicación puede descansar en que la pérdida de poder adquisitivo de los hogares pobres del resto urbano del país siendo menor que la de los hogares pobres de Montevideo (1,3% contra más de 2% respectivamente) compensa el relativo mayor tamaño de los hogares del resto del país respecto de los de Montevideo lo cual se traduce en un mayor efecto de las economías de escala que se verifican en los hogares con más cantidad de integrantes.

El ingreso medio per cápita cubre holgadamente las necesidades de alimentación, pero el remanente no es suficiente para distribuir entre los rubros no alimentarios sin privarse de alguno de éstos.

El ingreso fue aportado por la misma cantidad de perceptores que el promedio de los hogares, pero éstos deben sostener mayor cantidad de personas.

## ANEXOS

### ***Incidenia de la pobreza por área, según año de la encuesta y grupo de referencia. (ECH 1998 a 2002).***

Año	Grupo de referencia	Total		Montevideo		Resto país urbano	
		Estimación	Margen de error 95%	Estimación	Margen de error 95%	Estimación	Margen de error 95%
1998	Hogares	10.5	0.5	10.0	0.7	11.1	0.7
	Personas	16.7	0.8	15.9	1.1	17.6	1.2
	Menos de 6	34.7	1.9	36.0	2.9	33.7	2.5
	De 6 a 12	29.2	1.7	29.6	2.5	28.9	2.2
	De 13 a 17	26.7	1.8	26.6	2.6	26.7	2.4
	De 18 a 64	13.1	0.7	12.6	0.9	13.6	1.0
	De 65 o más	4.1	0.5	3.9	0.7	4.4	0.8
1999	Hogares	9.7	0.5	9.9	0.7	9.4	0.8
	Personas	15.3	0.8	15.6	1.2	15.0	1.2
	Menos de 6	32.5	2.0	34.7	2.9	30.9	2.7
	De 6 a 12	28.3	1.8	30.2	2.6	26.7	2.4
	De 13 a 17	22.7	1.7	25.4	2.5	20.6	2.4
	De 18 a 64	12.1	0.7	12.6	1.0	11.6	1.0
	De 65 o más	3.4	0.5	3.6	0.6	3.2	0.7
2000	Hogares	11.0	0.5	10.8	0.7	11.1	0.8
	Personas	17.8	0.9	17.7	1.2	18.0	1.3
	Menos de 6	37.4	2.1	39.0	2.9	36.1	3.0
	De 6 a 12	32.2	1.8	35.0	2.7	30.0	2.5
	De 13 a 17	25.8	1.8	27.6	2.6	24.3	2.5
	De 18 a 64	14.5	0.8	14.5	1.0	14.5	1.2
	De 65 o más	3.9	0.5	3.9	0.6	3.9	0.9
2001	Hogares	11.7	0.5	11.5	0.7	12.0	0.8
	Personas	18.8	0.9	18.4	1.2	19.3	1.3
	Menos de 6	38.3	2.0	37.6	2.8	38.9	2.8
	De 6 a 12	35.4	1.8	35.9	2.6	34.9	2.5
	De 13 a 17	27.7	1.8	29.5	2.6	26.2	2.5
	De 18 a 64	15.3	0.7	15.6	1.0	15.1	1.1
	De 65 o más	3.9	0.5	4.0	0.7	3.9	0.7
2002	Hogares	15.3	0.6	15.0	0.8	15.7	1.0
	Personas	23.7	0.9	22.9	1.2	24.4	1.4
	Menos de 6	46.6	2.1	46.7	2.8	46.5	2.9
	De 6 a 12	41.9	1.9	42.9	2.6	41.1	2.6
	De 13 a 17	34.6	1.9	35.5	2.6	33.9	2.6
	De 18 a 64	20.3	0.8	19.8	1.1	20.8	1.3
	De 65 o más	5.4	0.6	5.9	0.8	4.8	0.9

La pobreza afecta proporcionalmente a más niños que adultos. Este efecto se agudiza cuanto menor es el grupo de edades considerado. La explicación radica en la particular composición de los hogares pobres con su menor proporción de adultos, generalmente menos de la mitad del tamaño del hogar.

En 2002, casi el 24% de las personas pobres del país promedia: el 47% de menos de 6 años, el 42% entre 6 y 12, el 35% entre 13 y 17, el 20% de adultos y el 5% de personas en la tercera edad.

Las incidencias específicas, se muestran en los siguientes cuadros:

**Estimación de la cantidad de personas y márgenes de error al 95%, por área, según grupo de referencia y año de la encuesta. (ECH 1998 a 2002, en miles).**

GRUPO DE REFERENCIA	AÑO	TOTAL		MONTEVIDEO		RESTO DEL PAÍS URBANO	
		Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>
Total personas	1998	2638.4	--	1380.3	--	1258.1	--
	1999	2662.2	--	1380.5	--	1281.7	--
	2000	2685.6	--	1381.0	--	1304.6	--
	2001	2708.6	--	1381.5	--	1327.0	--
	2002	2731.2	--	1382.1	--	1349.0	--
Personas indigentes	1998	41.8	7.7	25.2	6.1	16.7	4.7
	1999	31.1	7.4	14.6	5.3	16.5	5.2
	2000	39.6	8.3	17.6	5.0	21.9	6.6
	2001	34.9	7.3	15.9	4.8	19.0	5.5
	2002	52.7	8.6	28.0	6.1	24.7	6.1
Personas pobres <sup>(2)</sup>	1998	440.6	25.7	218.9	18.3	221.7	18.1
	1999	407.9	26.7	215.3	19.2	192.6	18.5
	2000	478.6	29.6	244.2	20.5	234.4	21.3
	2001	509.7	29.1	254.2	20.2	255.5	20.9
	2002	645.8	29.1	313.6	18.9	332.3	22.1

<sup>(1)</sup> Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

<sup>(2)</sup> Incluye a las personas indigentes.

En términos absolutos, la cantidad de personas indigentes en localidades de 5.000 personas o más se encuentra entre 44.000 y 61.300 personas. Estas cifras corresponderían a un número de hogares entre 7.600 a 10.400.

Por otra parte, la cantidad de personas pobres (incluidas las indigentes) se encuentra entre 616.700 y 675.000. Estos números corresponderían a una cantidad de hogares entre 129.500 y 141.000.

**Estimación de la cantidad de personas indigentes y márgenes de error al 95%, por área, según grupo de edades y año de la encuesta. (ECH 1998 a 2002, en miles).**

GRUPO DE EDADES	AÑO	TOTAL		MONTEVIDEO		RESTO DEL PAÍS URBANO	
		Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>
Personas indigentes	1998	41.8	7.7	25.2	6.1	16.7	4.7
	1999	31.1	7.4	14.6	5.3	16.5	5.2
	2000	39.6	8.3	17.6	5.0	21.9	6.6
	2001	34.9	7.3	15.9	4.8	19.0	5.5
	2002	52.7	8.6	28.0	6.1	24.7	6.1
Adultos (18 o más) indigentes	1998	15.1	2.8	9.6	2.3	5.5	1.5
	1999	12.4	2.9	5.5	2.0	6.9	2.1
	2000	15.7	3.7	6.8	1.9	8.8	3.1
	2001	13.1	2.8	6.1	1.8	7.0	2.1
	2002	23.2	3.9	13.1	2.9	10.1	2.6
Menores de 18 años indigentes	1998	26.7	5.2	15.5	4.1	11.2	3.3
	1999	18.7	4.7	9.1	3.5	9.6	3.2
	2000	23.9	5.1	10.8	3.2	13.1	3.9
	2001	21.8	4.8	9.8	3.2	12.0	3.5
	2002	29.5	5.2	14.9	3.5	14.6	3.8

<sup>(1)</sup> Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

De las 52.700 personas indigentes del año 2002, se estiman en 23.200 los adultos (entre 19.300 y 27.100) y en 29.500 los menores de 18 años (entre 24.300 y 34.700).<sup>2</sup>

En los mismos términos se pueden interpretar las cantidades de personas pobres estimadas en las encuestas de los años 1998 a 2002 como se muestra en el cuadro siguiente.

<sup>2</sup> Los márgenes de error de cada estimación no deben ser combinados con los de otras estimaciones para generar intervalos de totales o subtotales de mayor entidad porque la magnitud de cada uno depende del diseño de la muestra y del número de casos detectados en cada desagregación particular. Por consiguiente, el margen de error de un total es menor que la suma de los márgenes de error en que se le ha desagregado.

**Estimación de la cantidad de personas pobres (incluidas las indigentes) y márgenes de error al 95%, por área, según grupo de edades y año de la encuesta. (ECH 1998 a 2002, en miles).**

GRUPO DE EDADES	AÑO	TOTAL		MONTEVIDEO		RESTO DEL PAÍS URBANO	
		Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>
Personas pobres	1998	440.6	25.7	218.9	18.3	221.7	18.1
	1999	407.9	26.7	215.3	19.2	192.6	18.5
	2000	478.6	29.6	244.2	20.5	234.4	21.3
	2001	509.7	29.1	254.2	20.2	255.5	20.9
	2002	645.8	29.1	313.6	18.9	332.3	22.1
Adultos (18 o más) pobres	1998	213.0	12.4	111.2	9.2	101.8	8.2
	1999	198.2	12.8	110.9	9.7	87.3	8.4
	2000	238.3	14.9	126.1	10.5	112.2	10.5
	2001	253.4	14.4	135.9	10.7	117.4	9.6
	2002	340.0	15.1	173.8	10.2	166.2	11.1
Menores de 18 años pobres	1998	227.6	14.7	107.7	10.1	119.8	10.7
	1999	209.7	15.0	104.4	10.4	105.3	10.8
	2000	240.3	16.2	118.1	11.0	122.2	11.8
	2001	256.3	16.1	118.2	10.5	138.0	12.2
	2002	305.8	15.9	139.8	9.9	166.1	12.4

<sup>(1)</sup> Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

Los cuadros que siguen muestran la estimación de cantidad de personas indigentes o pobres desagregadas por grupo de edades y por condición de actividad de los de 14 años o más. Solo las estimaciones de cantidad de pobres se desagregan también por área, ya que el tamaño de la muestra específica no permite hacer lo propio con las estimaciones de cantidad de indigentes.

**Estimación de la cantidad de niños y jóvenes indigentes y márgenes de error al 95%, por grupo de edades, según grupo de referencia y año de la encuesta. (Total país urbano. ECH 1998 a 2002, en miles).**

GRUPO DE REFERENCIA	AÑO	MENORES DE 6		DE 6 A 12		DE 13 A 17	
		Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>
Niños y jóvenes indigentes	1998	10.4	2.3	11.4	2.4	4.9	1.4
	1999	7.4	2.0	7.2	2.1	4.1	1.4
	2000	8.8	2.1	9.3	2.2	5.8	1.6
	2001	7.9	1.9	9.3	2.3	4.7	1.4
	2002	12.1	2.5	11.4	2.3	6.0	1.5

<sup>(1)</sup> Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

**Estimación de la cantidad de personas indigentes y márgenes de error al 95%, por condición de actividad, según año de la encuesta. (Total del país urbano. ECH 1998 a 2002, en miles).**

AÑO	DE 14 AÑOS O MÁS		ACTIVOS		OCUPADOS		DESOCUPADOS	
	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>
1998	19.0	3.5	11.3	2.2	8.0	1.6	3.3	1.0
1999	15.3	3.8	8.5	2.2	6.4	1.8	2.1	0.8
2000	20.1	4.6	11.7	2.6	7.3	1.8	4.5	1.4
2001	16.6	3.7	10.0	2.2	6.0	1.4	4.0	1.1
2002	27.0	4.5	18.3	3.3	10.6	2.0	7.6	1.8

<sup>(1)</sup> Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

**Estimación de la cantidad de personas pobres (incluidas las indigentes) y márgenes de error al 95%, por grupo de edades, según área y año de la encuesta. (ECH 1998 a 2002, en miles).**

ÁREA	AÑO	MENORES DE 6		DE 6 A 12		DE 13 A 17	
		Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>
Total	1998	81.9	6.2	89.6	6.5	56.2	4.6
	1999	76.5	6.5	83.2	6.7	50.0	4.6
	2000	87.5	7.0	95.6	7.2	57.2	5.0
	2001	88.1	6.6	106.8	7.7	61.4	5.0
	2002	103.6	6.6	126.6	7.9	75.7	5.3
Montevideo	1998	39.1	4.3	42.9	4.6	25.7	3.1
	1999	36.6	4.3	41.8	4.8	25.9	3.2
	2000	41.3	4.4	48.3	5.1	28.4	3.4
	2001	38.3	4.0	49.3	5.1	30.6	3.5
	2002	46.6	4.1	57.7	5.1	35.5	3.4
Resto del país urbano	1998	42.8	4.3	46.7	4.6	30.4	3.4
	1999	39.8	4.8	41.3	4.6	24.1	3.3
	2000	46.2	5.2	47.3	5.1	28.8	3.6
	2001	49.7	5.1	57.5	5.8	30.8	3.6
	2002	57.0	5.2	68.9	6.0	40.2	4.1

<sup>(1)</sup> Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

**Estimación de la cantidad de personas pobres (incluidas las indigentes) y márgenes de error al 95%, por condición de actividad, según área y año de la encuesta. (Total del país urbano. ECH 1998 a 2002, en miles).**

AREA	AÑO	DE 14 AÑOS O MÁS		ACTIVOS		OCUPADOS		DESOCUPADOS	
		Estimación	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación n	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación n	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>	Estimación n	Margen de error (95%) <sup>(1)</sup>
Total	1998	256.2	14.5	154.1	9.2	121.3	7.4	32.8	3.1
	1999	236.7	15.1	145.3	9.5	110.5	7.5	34.8	3.4
	2000	282.7	17.1	178.1	11.1	129.0	8.1	49.1	4.5
	2001	300.6	16.6	192.6	11.1	139.3	8.3	53.3	4.2
	2002	390.0	17.5	249.1	11.8	174.8	8.6	74.3	5.1
Montevideo	1998	131.3	10.5	81.2	6.8	62.5	5.4	18.7	2.5
	1999	131.2	11.1	82.9	7.2	61.3	5.5	21.7	2.7
	2000	147.9	11.9	96.9	8.0	68.4	5.9	28.6	3.2
	2001	159.3	12.1	107.4	8.5	75.9	6.2	31.5	3.2
	2002	200.5	11.9	132.9	8.4	91.7	6.0	41.1	3.7
Resto del país urbano	1998	124.9	10.0	72.9	6.1	58.8	5.1	14.1	1.9
	1999	105.6	10.2	62.4	6.1	49.2	5.1	13.2	2.1
	2000	134.8	12.2	81.1	7.6	60.6	5.6	20.5	3.1
	2001	141.3	11.3	85.2	7.2	63.4	5.5	21.8	2.7
	2002	189.4	12.8	116.1	8.3	82.9	6.1	33.2	3.5

<sup>(1)</sup> Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.