

ENCUESTA NACIONAL DE VICTIMIZACIÓN 2017

INDICE

Introducción.....	2
Objetivos.....	3
Marco conceptual	4
Características del relevamiento.....	5
Resultados preliminares.....	6
Opinión pública.....	6
Percepción de riesgos.....	9
Comportamientos.....	10
Evaluación institucional.....	12
Prevalencia.....	15
Incidencia.....	17
Denuncia.....	18
Anexo.....	20

El Instituto Nacional de Estadísticas (INE), en tanto órgano rector de las estadísticas oficiales, realizó en colaboración con el Ministerio del Interior (MI) el relevamiento de la Encuesta Nacional de Victimización 2017.

El diseño de investigación en general, el marco teórico y conceptual, la herramienta de relevamiento y los procedimientos de análisis e informe surgen de las convenciones internacionales reflejadas en el Manual de Encuestas de Victimización de la Oficina de las Naciones Unidas contra la droga y el delito y la comisión económica de las Naciones Unidas para Europa (ONUDD-CEE; 2009). En América Latina, el de los Estados Unidos Mexicanos es el ejemplo de aplicación periódica de este tipo de encuesta. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) realiza desde el año 2011 la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE).

Entre marzo y junio del año 2017 se realizaron más de 7.634 entrevistas en función a una muestra representativa de hogares y personas de 18 años y más residentes en localidades de 1.000 o más habitantes del Uruguay.

Este informe tiene el carácter de divulgación y establece los principales resultados.

Los objetivos generales de la ENV2017 son:

- Conocer opiniones que hay en la población en relación con la seguridad pública y los comportamientos que se les asocian.
- Conocer la evaluación que hace la población acerca de la labor policial y de aspectos que hacen a su gestión.
- Producir indicadores comparables a nivel nacional e internacional sobre la prevalencia e incidencia de situaciones de victimización durante el año inmediato anterior a su realización (2016).
- Estimar la proporción de incidentes de victimización que son denunciados ante la Policía.

Los objetivos específicos son:

- 1.1. Conocer la evaluación que hacen las personas acerca de la situación actual y futura de la seguridad pública en el país y en sus entornos de residencia.
- 1.2. Conocer la percepción de riesgos relativos a la seguridad personal en diferentes lugares específicos (hogares, vía pública, medios de transporte, locaciones laborales, locales comerciales, etc.).
- 1.3. Identificar comportamientos, hábitos y medidas tomadas en relación con la percepción de seguridad.
- 2.1. Conocer el grado de satisfacción y confianza de la población con la Policía.
- 2.2. Evaluar en la opinión pública el impacto de medidas tomadas por la actual gestión del Ministerio del Interior.
- 3.1. Estimar la prevalencia de victimización para el país durante el año 2016.
- 3.2. Estimar el número de incidentes que afectaron durante el año 2016 a la población representada.
- 4.1. Conocer la proporción de incidentes denunciados y no denunciados.

Marco conceptual - El **delito** en la Encuesta de Victimización:

El cuestionario utilizado en la ENV2017 releva experiencias vividas definidas a partir de características situacionales. Intenta clasificarlas en función de una categorización utilizada internacionalmente. Los resultados deben interpretarse considerando que se registra una variedad de eventos que pueden no ser delitos:

“Las encuestas pueden cubrir una variedad de incidencias y experiencias, de las cuales no todas serán delitos reales, de acuerdo con la ley, o reconocidos como las agencias de la justicia penal como algo que esté dentro de su competencia. Usamos el término ‘delito’ para encapsular el enfoque de las encuestas de las víctimas del delito, pero en algunos casos se puede considerar que este término cubre una gama más amplia de eventos”

Manual de Encuestas de Victimización ONUDD-CEE, 2010.

Tipos de **incidentes** relevados

En línea con las sugerencias de la ONU, el objetivo de esta encuesta es relevar información acerca de incidencias de victimización para dos categorías de víctimas: hogares y personas. Entre las situaciones que afectan al hogar se consideran los robos de vehículos (autos, motos, bicicletas, entre otros), robos en el interior de vehículos, vandalismo (o daños) de viviendas o vehículos y robos o intentos de robo en hogares. Las incidencias que se relevan para las personas son el robo o intento de robo en la calle o en el transporte público, otros tipos de robos, pagos con medios fraudulentos, estafas, extorsiones, amenazas, lesiones, secuestros y otros tipos de situaciones que las personas mencionan al ser encuestadas. Se admite el registro de delitos sexuales y de incidentes vinculados a la violencia doméstica, pero esta no es la herramienta de relevamiento adecuada para estimarlos; este tipo de eventos requieren instancias de entrevista especialmente diseñadas para su relevamiento. En el año 2013 se realizó una encuesta específica de Violencia Basada en Género y generaciones donde se estimaron las cifras de distintos tipos de violencia incluida la violencia doméstica.

Prevalencia

Es el porcentaje de hogares o personas que han vivido al menos una de las situaciones de victimización relevadas durante el periodo de referencia (2016).

Incidencia

Es el número de incidentes que afectaron a los hogares o a las personas representadas durante el periodo de tiempo de referencia (2016).

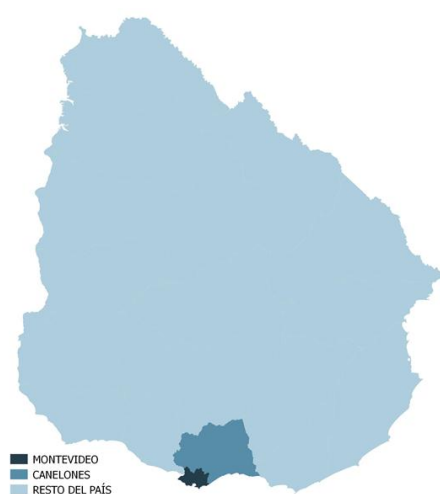
Denuncia y no-denuncia

Para cada incidente declarado en la encuesta, se registra la realización de su denuncia formal (con firma) ante la Policía. Esto permite estimar la proporción de incidentes denunciados y no denunciados por la población.

Características del relevamiento

Ficha técnica de la encuesta:

- Universo y cobertura geográfica: Población de 18 años o mayores, residente en localidades de más de mil habitantes del Uruguay.
- Unidades de análisis: Hogares particulares y personas de 18 años o más, residentes en localidades de 1.000 o más habitantes.
- Selección de la muestra: probabilística, estratificada y por conglomerados en etapas de selección.
- Tamaño de la muestra a nivel nacional: 7.634. Muestra esperada: 8.070. Muestra teórica: 9.850.
- Estratos: cuatro Zonas Operativas Policiales¹ (Z.O.P.) en Montevideo y cuatro Z.O.P. en Canelones, resto del país como entidad única.
- Informantes: persona mayor de 18 años elegida al azar entre las pertenecientes al hogar ubicado en la vivienda seleccionada por la muestra.
- Tasa de respuesta: 94,7%
- Periodo de relevamiento: marzo a junio 2017.
- Periodo de referencia para incidentes: enero a diciembre 2016



Formularios por estrato, ENV2017.

	Estrato	Encuestas	%
Montevideo	Zona 1	812	10,6%
	Zona 2	1.095	14,3%
	Zona 3	934	12,2%
	Zona 4	763	10,1%
	sub-total	3.604	47,2%
Canelones	Zona 1	537	7,1%
	Zona 2	583	7,6%
	Zona 3	642	8,4%
	Zona 4	399	5,2%
	sub-total	2.161	28,3%
Resto del país		1.869	24,5%
TOTAL		7.634	100%

¹ Ver anexo en página 20 con mapas de Zonas Operativas Policiales.

Cuestionario:

El cuestionario aplicado mediante un dispositivo electrónico (Tablet) se ajustó a los objetivos institucionales procurando obtener cierta comparabilidad parcial con su antecedente nacional y con la referencia internacional que es la ENVIPE del INEGI mexicano.

Información relevada:

- Módulo de percepción sobre seguridad pública.
- Módulo de desempeño institucional.
- Módulo de victimización en el hogar.
- Módulo de victimización personal.
- Módulos específicos para incidentes de victimización registrados.
- Módulo índice de nivel socioeconómico (INSE).

Situaciones registradas como incidencias:

Afectan a todos los miembros del hogar:

- Robo total de vehículo.
- Robo en su vehículo o alguna parte o accesorio.
- Vandalismo a su vivienda (primaria o secundaria) y/o vehículo.
- Alguien entró a su hogar sin permiso y robó o intentó robar algo.

Afectan únicamente a la persona informante:

- Robo o intento de robo o asalto en la calle o en el transporte público (incluye robo en banco, cajero automático, ómnibus y taxi).
- Robo o intento de robo en forma distinta a la anterior.
- Alguien usó su chequera, número de tarjeta o cuenta bancaria sin su permiso para realizar compras o para extraer dinero de sus cuentas (medios de pago) o le dio dinero falso.
- Alguien mediante engaños o maniobras fraudulentas se apropió de bienes o dinero de su pertenencia (estafa).
- Recibió amenazas, presiones o algún tipo de violencia para exigirle que hiciera algo o dejara de hacerlo (extorsión).
- Amenazas verbales de alguien plenamente identificado o por escrito hacia su persona diciendo que le va a causar un daño a usted, a su familia, a sus bienes o su trabajo.
- Alguien, sólo por actitud abusiva o por una discusión, le golpeó generándole una lesión física (Ej.: moretones, fracturas, cortadas, etc.).
- Lo secuestraron para exigir dinero, bienes o para someterle a algún tipo de explotación.
- Otros delitos distintos a los anteriores.

Los módulos específicos de victimización para las incidencias registradas indagan en las características del hecho, de las personas vinculadas al mismo y en la actuación de la Policía en el caso que correspondiere. Aunque se registra el número de ocurrencias que la persona indique, se releva la información cualitativa de hasta cinco incidencias del mismo tipo.

RESULTADOS²

1. Conocer opiniones que hay en la población en relación con la seguridad pública y los comportamientos que se les asocian.
 - 1.1. Conocer la evaluación que hacen las personas acerca de la situación actual y futura de la seguridad pública en el país y en sus entornos de residencia.

Para registrar el sentimiento de las personas en relación con la seguridad pública se intenta medir la importancia relativa, la intensidad del sentimiento asociado y las expectativas en torno a su evolución.

En primer lugar, se presenta una tarjeta circular en donde aparecen temáticas regionalmente definidas como las habitualmente preocupantes³. A continuación, se solicita la elección por primera mención de aquella que resulte más preocupante.

De los temas que le voy a mostrar, ¿cuál es el que le preocupa más...

n°	%	Todo el país
1	21,6%	Inseguridad
2	17,5%	Educación
3	15,0%	Desempleo
4	13,5%	Falta de castigo a personas que cometen delitos (impunidad)
5	10,7%	Pobreza
6	6,8%	Narcotráfico (drogas)
7	6,2%	Aumento precios (inflación)
8	5,2%	Corrupción
9	2,0%	Salud
10	0,8%	Desastres naturales
11	0,3%	Escasez de agua
12	0,2%	Otro
13	0,2%	No sabe o no contesta
100%		Total

En el año 2017, un 21.6% de las personas eligieron el ítem Inseguridad como su mayor preocupación. Al discriminar los resultados por áreas geográficas, se observa que es el más elegido en Montevideo (23.5%) y en Canelones (21.3%) quedando en un segundo lugar en el resto del país donde fue el Desempleo la opción más elegida con un 20.4% de las menciones.

² Todos los resultados presentados en tablas y gráficos surgen del procesamiento de la base de datos preliminar entregada al Ministerio del Interior por el Instituto Nacional de Estadísticas.

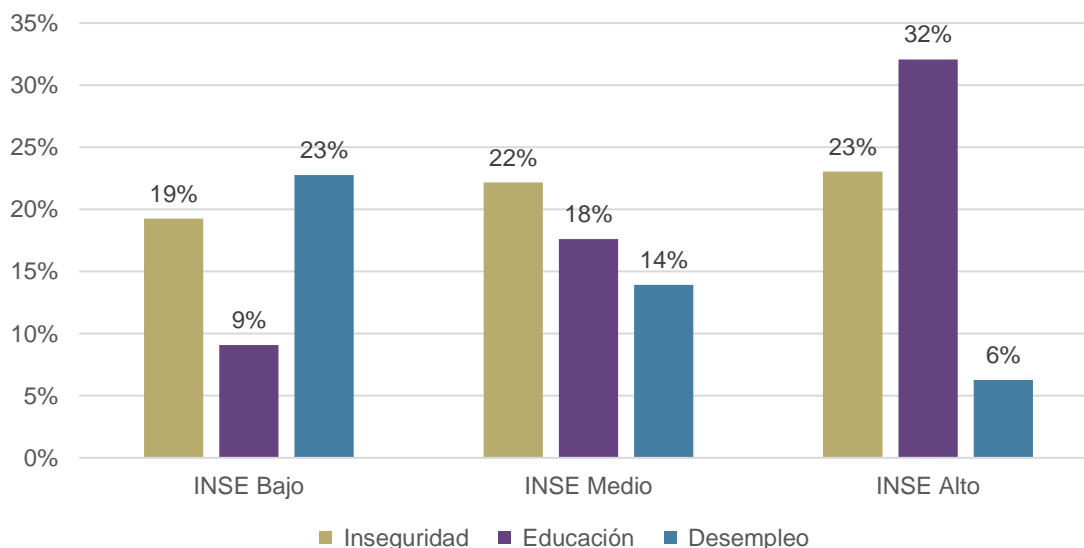
³ Los ítems son los mismos que en la ENVIPE del INEGI mexicano. Se prioriza la aplicación de la misma pregunta con finalidad comparativa.



Al desagregar las respuestas por área, se observa que en las Zonas Operativas Policiales (Z.O.P.) I y II de Montevideo la principal preocupación es la Educación con un 28% y un 30% de menciones respectivamente. En las Z.O.P. III y IV es la Inseguridad con un 26% y un 22% de las menciones. La situación es similar en Canelones donde se observa que en la franja costera (Z.O.P. III) preocupan Educación e Inseguridad (19.6% y 19.4% respectivamente y en el resto de las Z.O.P. departamentales queda en primer lugar la Inseguridad (I: 25%, II: 20%, IV: 18%).

En la distribución espacial de las respuestas se insinúa lo que el siguiente gráfico parece confirmar; el nivel socioeconómico del hogar parece estar asociado a la prioridad que se le otorga a los ítems. En las personas pertenecientes a hogares de bajo INSE las preocupaciones están vinculadas al desempleo (23%), luego a la inseguridad (19%) y en tercer lugar a la educación (9%). Para los hogares de INSE medio la inseguridad es el problema más mencionado (22%), resultando menos frecuente que la preocupación por el desempleo (14%). La mención de la temática educativa crece en el mismo sentido que el INSE. Para los hogares de INSE alto es la inquietud con más menciones (32%) dejando a la inseguridad en el segundo lugar (23%) y al desempleo aún más postergado (6%).

Indice de nivel socioeconomico



El hecho de elegir obligatoriamente un ítem poco dice en relación con la intensidad del sentimiento. Entre quienes eligen la Inseguridad, o cualquiera de las temáticas, puede haber personas con grados de preocupación diferentes al respecto. Por este motivo se realizan las siguientes preguntas que tienden a describir la experiencia específica de la persona en relación con lo que interesa.

¿Usted diría que Uruguay es un país...

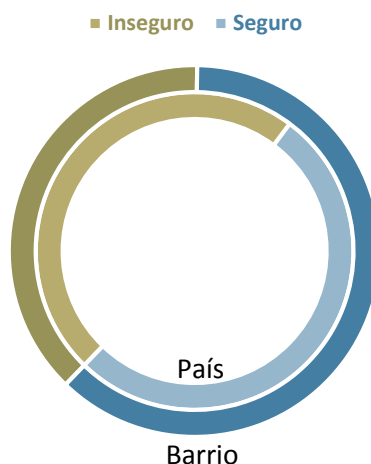
	Montevideo	Canelones	Resto del país	Total
Muy seguro	2,4%	1,8%	2,8%	2,5%
Seguro	42,9%	40,4%	49,1%	45,2%
Inseguro	47,5%	51,0%	42,8%	46,0%
Muy inseguro	7,2%	6,7%	5,3%	6,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Un 48% de la población dice que Uruguay es un país seguro y un 52% considera que es inseguro. Son las personas que residen en el departamento de Canelones quienes hacen la peor evaluación en este sentido (58% dicen que es un país inseguro). Quienes viven en el resto del país evalúan mejor la situación nacional, inclinándose mayoritariamente por las opiniones positivas (52% consideran que el país es seguro o muy seguro). Es igualmente importante conocer la percepción de las personas acerca de los entornos que habitan, el imaginario de la entidad “país” puede resultar difuso en comparación con los espacios ocupados cotidianamente por las personas.

En términos de delincuencia, considera que vivir en su barrio es...

	Montevideo	Canelones	Resto del país	Total
Muy seguro	3,1%	3,4%	6,7%	4,7%
Seguro	50,2%	55,2%	64,9%	57,2%
Inseguro	40,4%	36,3%	25,8%	33,6%
Muy inseguro	6,3%	5,1%	2,6%	4,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Al solicitar la consideración de sus barrios de residencia en términos de delincuencia, la mayoría los aprecian como espacios seguros (62%). Esta situación se repite en Montevideo (53%), en Canelones (58%) y en el resto del país donde un 72% de las personas consideran que sus localidades o barrios son lugares seguros o muy seguros.



Otra dimensión que hace a la percepción de la seguridad pública tiene que ver con las expectativas que la población tiene en relación con su evolución. En este sentido se apela a la evaluación a futuro de la situación nacional y barrial.

¿Cómo cree usted que será dentro de 2 años el nivel de seguridad pública en...

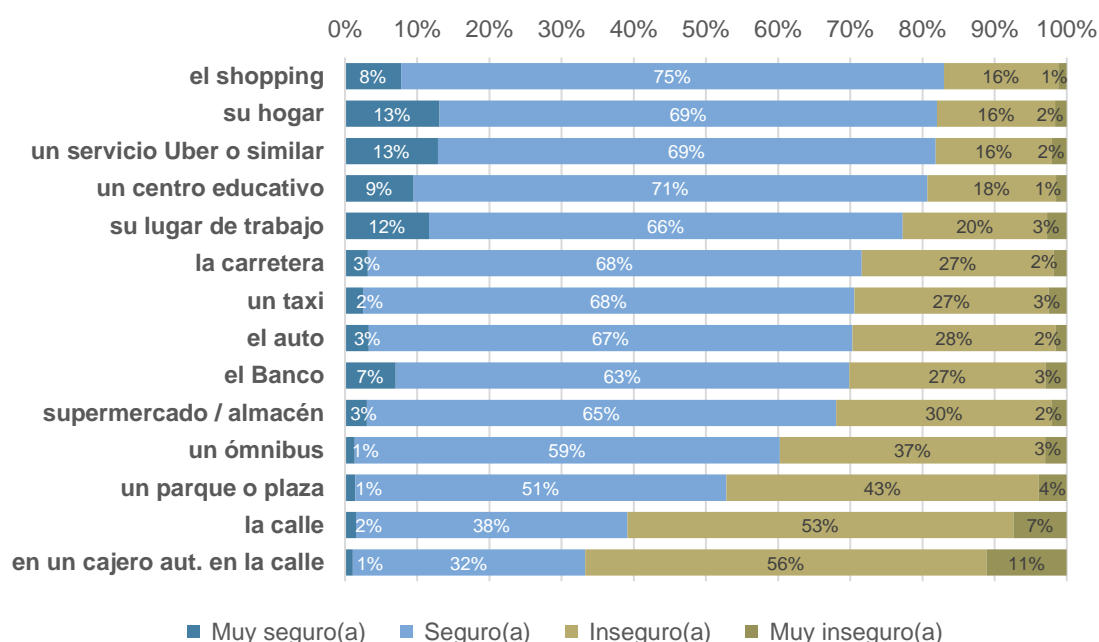
	Barrio	País
Mucho mejor	1,8%	2,4%
Mejor	22,5%	23,6%
Igual	46,7%	29,4%
Peor	25,5%	37,5%
Mucho peor	3,5%	7,1%
Total	100,0%	100,0%

Un 45% de las personas consideran que la seguridad del país se está deteriorando y un 26% que mejorará. Nuevamente se registra un optimismo mayor a nivel barrial, quienes allí consideran que la situación empeorará dentro de dos años son un 29%, frente a un 71% que consideran que estará igual o mejor.

1.2. Conocer la percepción de riesgos relativos a la seguridad personal en diferentes lugares específicos (hogares, medios de transporte, locaciones laborales, locales comerciales, etc.).

Es adecuado conocer la diferencia en la percepción de riesgos relativa a diversos lugares o servicios. En este sentido, se solicitó a las personas que evaluaran cada ítem de los siguientes en función de una escala que recorre desde “Muy seguro” hasta “Muy inseguro”.

En términos de delincuencia, dígame si se siente... en...

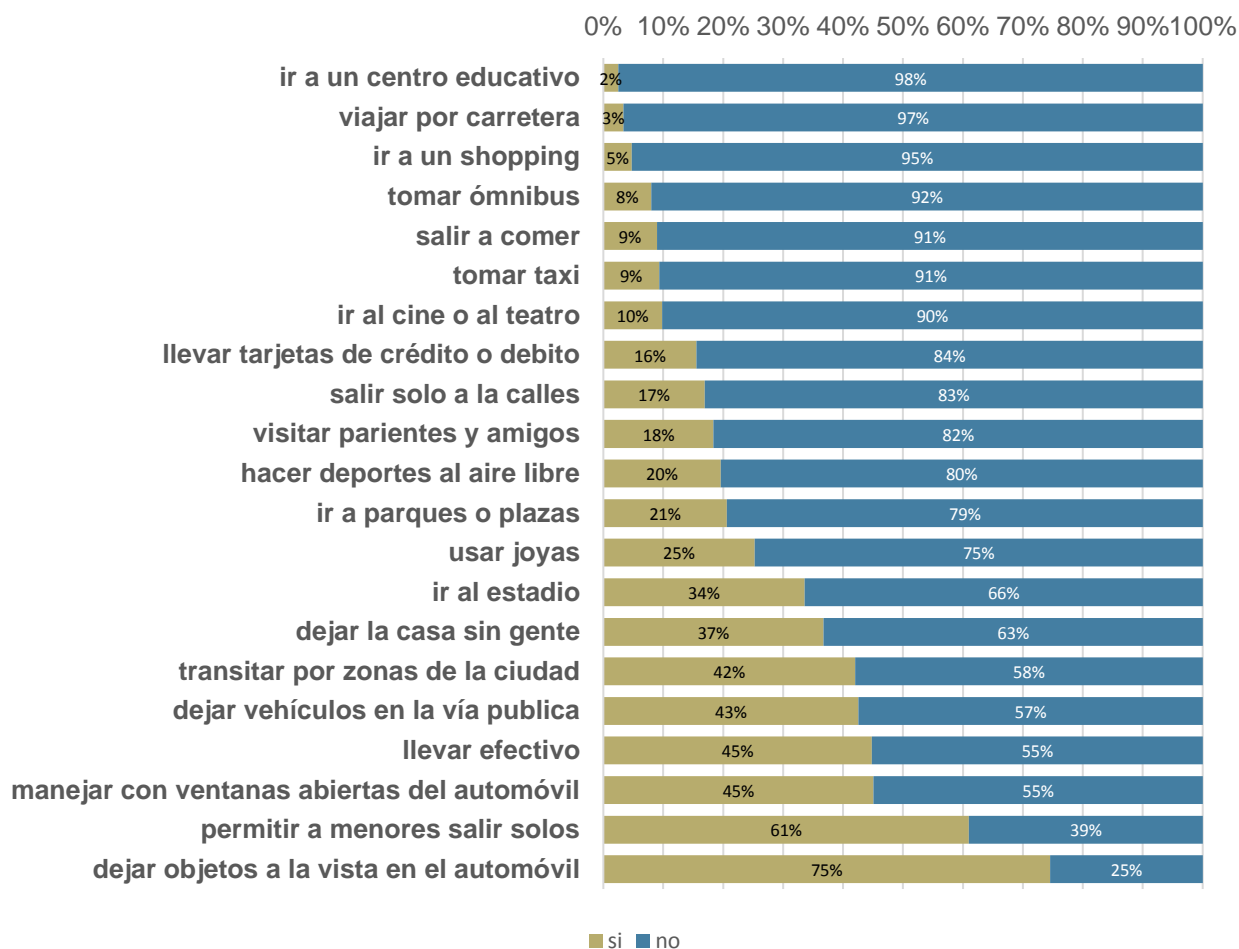


Las personas se sienten mayoritariamente seguras en sus hogares (82%), en supermercados/almacenes y shoppings (68% y 83% respectivamente), en los lugares donde trabajan (78%) o estudian (80%) y en los medios de transporte en general. Es en la calle y en los parques o plazas donde las personas sienten mayor inseguridad (60% y 47% respectivamente). De los relevados, el ítem que denota la peor evaluación es el que refiere a los cajeros automáticos dispuestos en la calle, aquí el 67% de las personas sienten inseguridad. Cabe notar que este es el único ítem donde la peor consideración posible “Muy inseguro(a)” alcanza el 11% de las menciones. En el resto, un 3% (promedio) de las personas declaran que se sienten muy inseguras.

1.3. Identificar comportamientos, hábitos y medidas tomadas en relación con la percepción de seguridad.

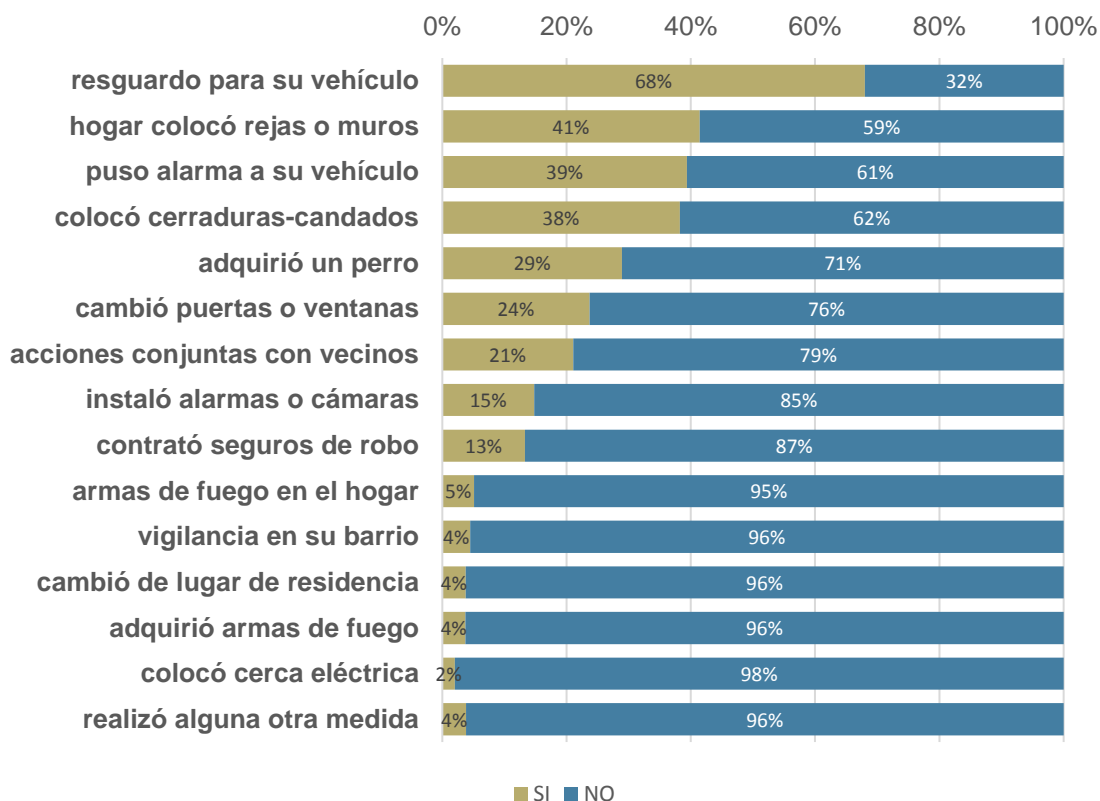
Ante la sensación de inseguridad es razonable que las personas modifiquen sus comportamientos. Estos cambios relevados sirven como indicador de los riesgos que se asocian a los mismos, pero su lectura debe relativizarse. Muchas veces las conductas no pueden ser modificadas por falta de recursos u otros determinantes. Pero también es cierto que las acciones preventivas no implican siempre los mismos esfuerzos y que por lo tanto no pueden asociarse directamente a un nivel de inseguridad.

Durante el 2016, por temor a ser víctima de un delito ¿dejo de...



La ENV2017 también indaga en la existencia de medidas preventivas en los hogares. En este caso, la pregunta se refiere a ‘recursos’ destinados a esta finalidad.

Para protegerse de la delincuencia, ¿en este hogar se realizó algún tipo de medida como...



A modo de resumen puede decirse que existe una coherencia entre la percepción de la seguridad relevada para diferentes lugares, los comportamientos adoptados para reducir riesgos y las medidas preventivas adoptadas desde los hogares. Es notoria la preocupación de las personas por la exposición de vehículos en la vía pública (cuando los tienen) y se corresponde con la percepción que tienen de la misma como espacio en términos de seguridad. Lo mismo puede decirse con relación a permitir que menores salgan solos a la calle, al porte de efectivo y a la inseguridad relativa al uso de cajeros automáticos dispuestos en la vía pública.

2. Conocer la evaluación que hace la población acerca de la labor policial y de aspectos que hacen a su gestión.

- 2.1. Conocer el grado de satisfacción y confianza de la población con la Policía

Para conocer la evaluación que hace la población acerca de la Policía, se considera la satisfacción con los resultados de su acción, la percepción de los esfuerzos que realiza y el grado de confianza que se le asocia.

El nivel de satisfacción en relación con los resultados de la actuación Policial es una medida del grado en que la población considera que los objetivos a los que debe hacer frente la institución están cumplidos. En este sentido, la satisfacción sirve para aproximarse a la percepción policial de parte de la población. El resultado es que un 38% de las personas están satisfechas con la actuación policial, mientras que un 28% no lo están. En Montevideo es donde se registra el menor desempeño, con un 33% de insatisfacción, y en el resto del país es donde mejor se estiman los resultados obtenidos con un 46% de satisfacción.

¿Cuán satisfecho está usted con los resultados de la actuación de la Policía...

	Montevideo	Canelones	Resto del país	Total
Muy satisfecho(a)	2,0%	2,3%	4,7%	3,2%
Satisfecho(a)	28,7%	32,8%	41,3%	34,6%
Ni lo uno ni lo otro	35,9%	35,0%	33,1%	34,6%
Insatisfecho(a)	27,1%	23,5%	17,5%	22,5%
Muy insatisfecho(a)	6,3%	6,4%	3,4%	5,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

La encuesta también busca conocer la opinión de la población con relación al esfuerzo policial. La diferencia es el énfasis en la actuación policial. La mayoría de la población (45%) reconoce que la Policía se esfuerza bastante por combatir a la delincuencia. Un 15% adicional considera que en la actuación se hacen los máximos esfuerzos, lo que significa que un 60% tienen una consideración positiva al respecto. En el otro extremo hay un 7% de la población que considera que la Policía no se esfuerza nada en el combate a la delincuencia.

¿Cómo calificaría la actuación de la Policía en el combate a la delincuencia?

	Montevideo	Canelones	Resto del país	Total
Hace los máximos esfuerzos	12,0%	13,6%	19,3%	15,4%
Se esfuerza bastante	45,5%	46,1%	43,2%	44,6%
Se esfuerza poco	34,6%	31,9%	31,6%	32,9%
No se esfuerza nada	7,9%	8,4%	5,9%	7,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Otra medida que hace a la evaluación policial es el grado de confianza que inspira la institución en la población. La lectura es similar a la que se realizó en el cuadro anterior, un 60% se acumula entre las categorías de mejor estimación.

¿Cuánta confianza le inspira la Policía uruguaya?

	Montevideo	Canelones	Resto del país	Total
Mucha	14,4%	15,7%	26,1%	19,6%
Alguna	42,5%	39,5%	39,2%	40,7%
Poca	31,5%	31,5%	27,6%	29,8%
Nada	11,6%	13,3%	7,1%	9,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

También vinculadas a la actuación y a la confianza en la Policía están las preguntas relativas a la satisfacción con la denuncia para los incidentes relevados por la encuesta.

En general, ¿quedó usted satisfecho/a con la forma en que la Policía trabajó con su denuncia?

Satisfaction	Porcentaje
Muy satisfecho(a)	9,5%
Satisfecho(a)	41,3%
Insatisfecho(a)	35,4%
Muy insatisfecho(a)	13,8%
Total	100,0%

¿Cómo califica el trato que le dieron en la Policía cuando acudió a denunciar?

Calificación	Porcentaje
Excelente	10,2%
Bueno	70,7%
Malo	15,3%
Muy malo	3,8%
Total	100,0%

Un 50,8% de los incidentes denunciados se acompañan de una evaluación positiva del trabajo realizado por la Policía. A este dato se le debe agregar que en el 70,7% de los incidentes denunciados, el trato brindado hacia la persona denunciante fue bueno y en el 10,2% excelente. Las opiniones negativas en este sentido suman un 19,1%.

2.2. Evaluar en la opinión pública el impacto de medidas tomadas por la actual gestión del Ministerio del Interior.

Las políticas implementadas desde el Ministerio del Interior tienen un impacto directo en la calidad del servicio que brinda la Policía. En este sentido, se propone una evaluación asociada al impacto de la gestión.

Respecto a 5 años atrás (2012) ¿Cómo calificaría usted...

	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	Total
la presencia policial en las calles	12,2%	55,8%	22,3%	8,5%	1,2%	100,0%
la rapidez de la respuesta	6,1%	43,6%	38,8%	10,0%	1,5%	100,0%
los recursos con los que cuenta	9,7%	57,8%	24,7%	6,7%	1,1%	100,0%
el trato hacia la población	4,0%	42,7%	44,8%	7,4%	1,1%	100,0%

Las personas son optimistas en relación a todos los ítems preguntados. En promedio hay un 58% de respuestas positivas, un 33% de neutrales y un 9% de respuestas negativas. Un 68% considera que hay una mayor presencia policial en las calles y un 50% que se mejoró la rapidez de la respuesta policial. El 68% de la población considera que la Policía tiene mejores recursos que hace 5 años y un 48% afirma que el trato a la población es mejor.

Con respecto a 2015, la actuación policial en 2016 fue...

	Montevideo	Canelones	Resto del país	Total
Mucho mejor	4,3%	4,6%	4,0%	4,2%
Mejor	43,3%	38,7%	38,5%	40,7%
Igual	43,4%	46,7%	48,7%	46,1%
Peor	7,8%	9,0%	8,4%	8,2%
Mucho peor	1,2%	1,0%	0,4%	0,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En un plazo más inmediato, la consideración positiva se sostiene. Comparando el año 2016 con el inmediato anterior, las opiniones se inclinan a que la actuación policial continuó mejorando. Cabe notar que esta situación se nota especialmente en Montevideo donde un 9% considera que la actuación empeoró, un 43% considera que esta igual que el año anterior y un 47% que mejoró.

3. Producir indicadores comparables a nivel nacional e internacional sobre la prevalencia e incidencia de situaciones de victimización durante el año inmediato anterior a su realización (2016).

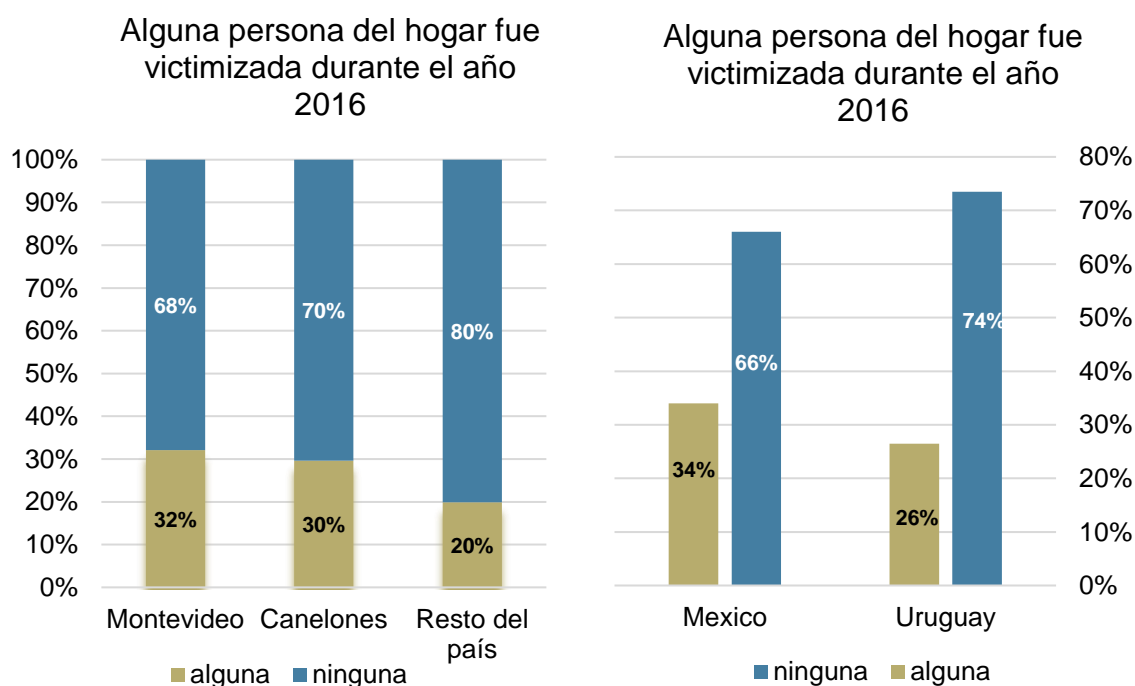
3.1. Estimar la prevalencia de victimización para el país durante el año 2016.

Prevalencia de victimización para hogares:

Para estimar la prevalencia de victimización en hogares se consideran dos módulos de preguntas. El primero releva la ocurrencia de situaciones en las que el hogar se ve afectado como unidad, aquí se incluyen los robos de vehículos, los robos de partes o accesorios en vehículos y los robos en hogares. Las situaciones de vandalismo (o daño) en vehículos o viviendas se excluyen del cálculo en línea con el criterio aplicado internacionalmente para procurar la validez del indicador como medida comparativa. El segundo módulo de preguntas sirve para incorporar otras situaciones de victimización sufridas por algún miembro del hogar, sea la persona informante o no. Esta incorporación responde al criterio utilizado por el INEGI mexicano y sugerida por las convenciones a las que adscribe este proyecto. Se distancia del criterio argentino que mide la prevalencia para hogares considerando únicamente las situaciones que afectan al hogar como unidad y omite las que afectan a sus miembros en particular.

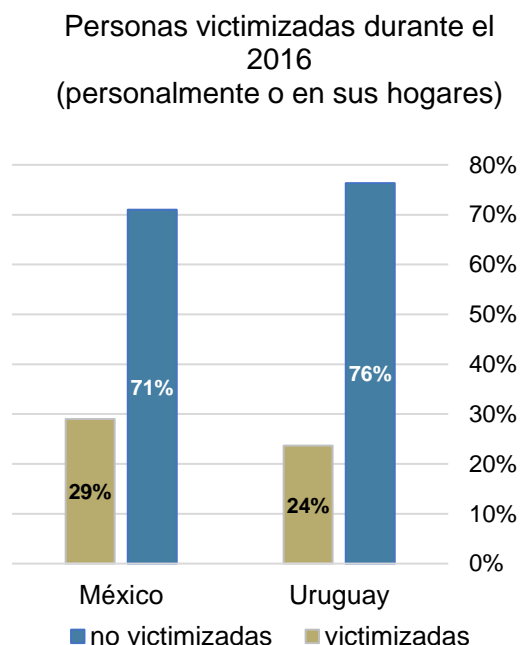
En el 26% de los hogares uruguayos hubo al menos una persona del hogar victimizada durante el 2016. La prevalencia es mayor en Montevideo (32%) y Canelones (30%) que en el resto del país (20%).

Al comparar con el mismo indicador con México, el resultado es que la prevalencia allí es mayor (34%). Como se dijo, el indicador global de prevalencia para hogares del INDEC argentino no incluye las situaciones en las que otros miembros del hogar (diferentes de la persona encuestada) se vieron afectadas particularmente por situaciones no vinculadas al hogar. El resultado que informan es de 28% de hogares victimizados, de incluir todos los incidentes que afectaron a los miembros del hogar, su resultado sería significativamente mayor.

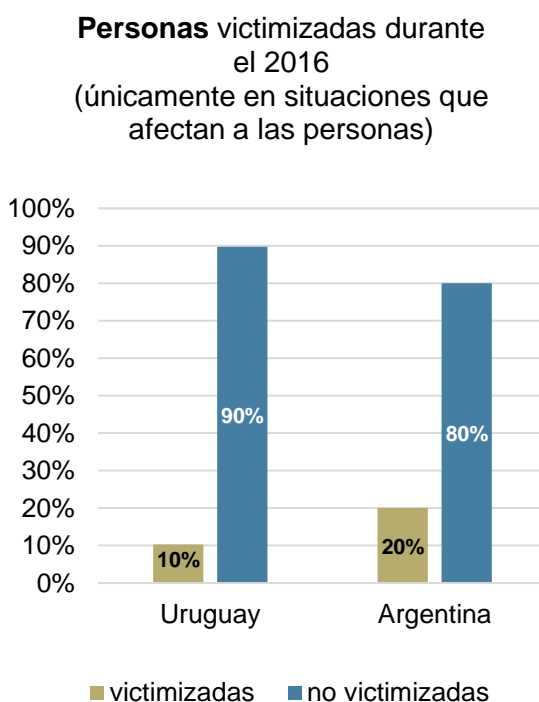
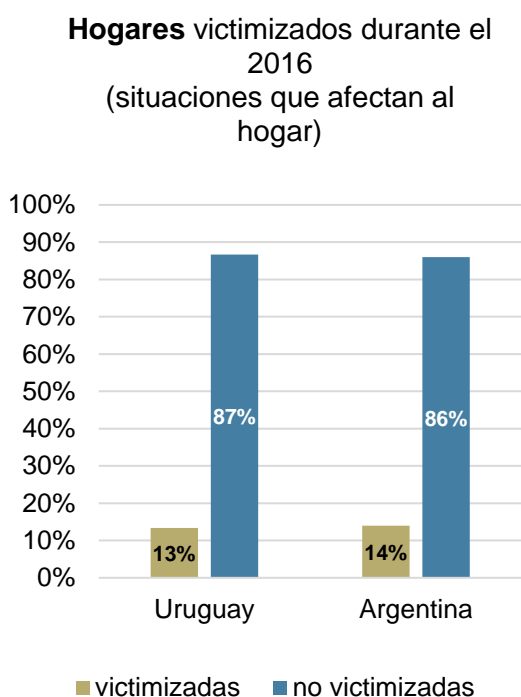


Prevalencia de victimización para personas:

Para estimar la prevalencia de la victimización en personas, se consideran también dos módulos de preguntas. El primero releva las situaciones que afectan al hogar al que la persona pertenece, aquí se incluyen los robos de vehículos, los robos de partes o accesorios en vehículos y los robos en hogares. Las situaciones de vandalismo (o daño) en vehículos o viviendas se excluyen del cálculo en línea con el criterio aplicado internacionalmente para procurar la validez del indicador como medida comparativa. El segundo módulo de preguntas sirve para incorporar las demás situaciones de victimización que afectaron a la persona encuestada. Aquí también se sigue en línea con las convenciones adscriptas que se expresan en el ejercicio llevado adelante por el INEGI mexicano.



Si se aplica la metodología utilizada por el INDEC de Argentina para su versión de la ENV2017, los resultados son similares entre ambos países en la prevalencia para hogares por incidentes que afectan al hogar. En el indicador que considera la victimización personal, el resultado para Uruguay es sensiblemente menor (10%).



Prevalencia por sexo:

Al discriminar la afectación por sexo surge que no hay diferencias significativas. Esta información puede ser diferente si se indaga en los diferentes tipos de situaciones medidas en la ENV2017. Este ejercicio está previsto para instancias siguientes del análisis.

Victimización	Hombres	Mujeres
Si	22,9%	24,4%
No	77,1%	75,6%
Total	100,0%	100,0%

3.2. Estimar el número de incidentes que afectaron durante el año 2016 a la población representada.

Para estimar el número de incidentes que afectaron a la población representada durante el año 2016, se tienen en cuenta los registros de situaciones que afectaron a las personas encuestadas en sus hogares y aquellas que les sucedieron particularmente.

Incidentes estimados por zona

Zona	Frecuencia	Porcentaje	Tasa*
Montevideo	260.301	46,3%	24.449
Canelones	75.786	13,4%	25.349
Resto del país	226.418	40,3%	21.952
Total	562.504	100,0%	23.486

*Tasa de incidentes cada 100.000 habitantes para 2016 según proyecciones de población INE.

En el 2016 hubo 562.504 incidencias vinculadas a personas mayores de 18 años y hogares pertenecientes a localidades de más de mil habitantes de Uruguay. Casi la mitad de esos incidentes sucedieron en Montevideo (46%). La tasa de incidencias cada cien mil habitantes para el país es de 23.486 incidentes. Este dato es comparable con la tasa reportada por México que asciende a 37.017 incidentes para el mismo año.

4. Estimar la proporción de incidentes de victimización que son denunciados ante la Policía.

El **28%** de los incidentes estimados por la ENV2017 son denunciados ante la Policía.

Se debe tener en cuenta que la ENV2017 pregunta a las personas acerca de la ocurrencia de situaciones. No es la persona quien define si fue victimizada, es el instrumento de medición el que le adjudica dicha clasificación. Como se aclara en el marco conceptual, tampoco es correcto hablar de delitos al referirse a las incidencias registradas. El instrumento de relevamiento no permite aplicar criterios jurídicos. Si bien es esperable que la mayoría de los delitos estén contemplados dentro de las situaciones relevadas, muchas incidencias efectivamente registradas pueden no ser considerables desde ese punto de vista. Muchos incidentes registrados no son estimados por las personas como situaciones para denunciar.

La proporción de denuncias ante la Policía responde a la disponibilidad de mecanismos de denuncia, a la utilidad asociada al procedimiento de denuncia, a la valoración de la 'gravedad' o 'importancia' del hecho y a otras consideraciones personales. Es por lo tanto esperable que las encuestas de victimización presenten resultados de este tipo.

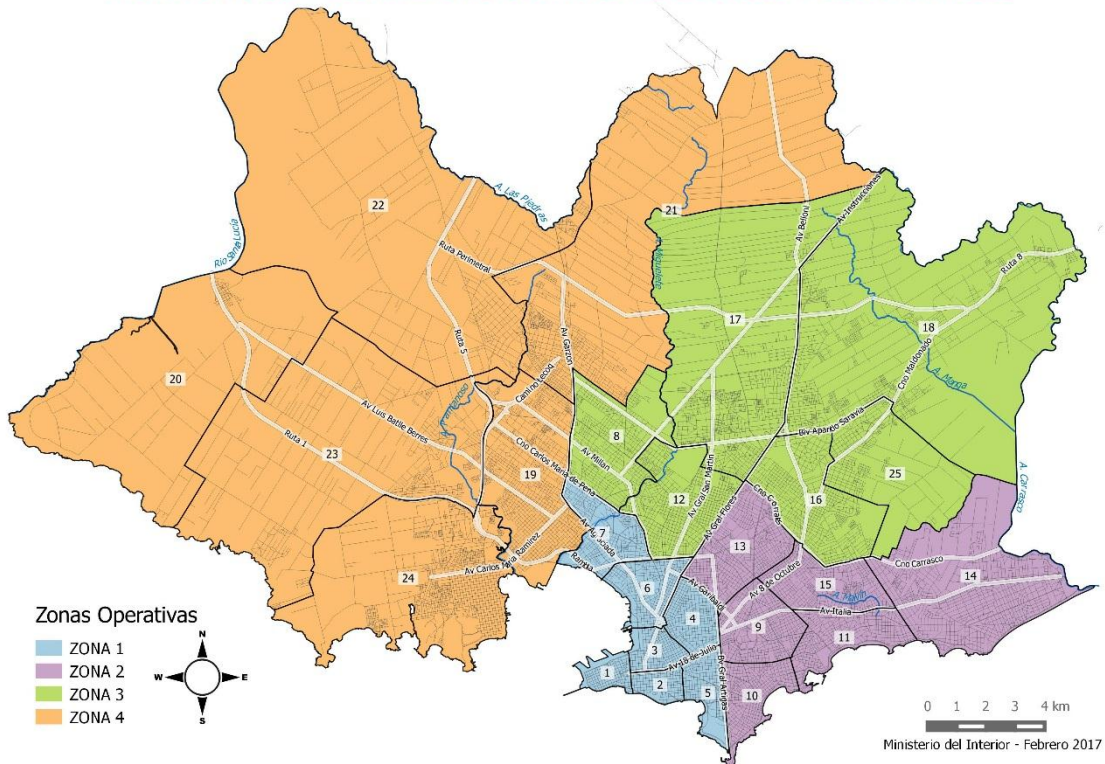
País	Denuncia	No denuncia
México	10%	90%
Colombia	24%	76%
Uruguay	28%	72%
Canadá	31%	69%

Fuente: INEGI, informe ENVIPE 2016

En el cuadro anterior se detallan los resultados de diversas encuestas sobre la temática. Los diferentes países que informan una cifra global de denuncia muestran la misma característica que la hallada en Uruguay. El instrumento es sensible a una heterogeneidad de eventos a los que no podemos asociar un comportamiento esperable con relación a la denuncia.

ANEXO

MONTEVIDEO - ZONAS OPERATIVAS POLICIALES Y SECCIONALES



CANELONES - ZONAS OPERATIVAS POLICIALES Y SECCIONALES

