



CENSOS 2010

contame que te cuento

I Prueba Piloto de Discapacidad y Residencia Habitual 2008

**Informe de Presentación
de los Principales Resultados**

RESIDENCIA HABITUAL

Julio 2009



Proyecto “Difusión y Evaluación de Estadísticas censales armonizadas para programas sociales de desarrollo sostenible en el MERCOSUR, Bolivia y Chile-México-Ecuador y Venezuela”

RESIDENCIA HABITUAL

INFORME DE PRESENTACIÓN DE LOS PRINCIPALES RESULTADOS

**PRUEBA PILOTO SOBRE DISCAPACIDAD Y RESIDENCIA HABITUAL
URUGUAY 2008**

**Informe elaborado por Nelly Niedworok y Martín Koolhaas
Montevideo, Julio 2009**

TABLA DE CONTENIDOS

Introducción.....	3
1. El problema.....	4
2. La ronda censal del año 2010	8
3. La residencia habitual en censos y encuestas en Uruguay	9
4. La prueba piloto.....	10
5. Algunas observaciones generales	11
6. Movilidad de los residentes habituales	12
6.1 Motivos de la movilidad.....	12
6.2 Diferenciales en la movilidad.....	13
6.3 Diferenciales en los motivos de la movilidad.....	18
6.4 Duración de la ausencia del hogar	20
7. Los no residentes habituales presentes en el hogar	24
8. Conclusiones.....	26
Bibliografía.....	28
Anexo 1	29
1. Características de la muestra.....	29
2. Características de la población encuestada por la ppdr y diferencias con respecto al universo (comparación con perfil de población ech 2008).....	29
Anexo 2: Cuadros estadísticos	32
1. Características de la población que se moviliza por trabajo o negocios.....	32
2. Características de la población que se moviliza por estudio	36
3. Características de la población que se moviliza por atención médica.....	38
4. Características de la población que se moviliza por razones familiares	40
5. Características de la población que se moviliza por recreación, vacaciones o visitas a amigos.....	43
anexo 3: formulario	47

INTRODUCCIÓN

La Prueba Piloto de Residencia Habitual (PPDR2008) fue incluida dentro de la encuesta de la Primera Prueba Piloto de Discapacidad como una primera aproximación al análisis y reflexión sobre el tema que constituye su objeto.

En ese marco, esta prueba se sujetó al formato de la que tomaba como base, por lo cual, - debe destacarse particularmente -, fue relevada a la muestra de población seleccionada para los objetivos del estudio sobre la población con discapacidades. Por esta razón, los datos obtenidos provienen de una muestra dirigida a determinadas áreas con mayor prevalencia de dicha población y, por consecuencia, no constituye una muestra estadística representativa de la residente en las localidades relevadas. Por una comparación de la muestra estudiada con la población de las localidades a las que pertenecen, ver Anexo 1.

Con la anterior limitación, se estima, sin embargo, que la prueba realizada ha permitido, entre otras cosas, poner en terreno un diseño posible para futuros estudios tendientes a esclarecer los problemas inherentes a la indagación de la “residencia habitual” en los censos de población. Los datos obtenidos de la encuesta son analizados en esa perspectiva, teniendo en cuenta que la información obtenida refiere exclusivamente a la población estudiada.

1. EL PROBLEMA

El objetivo central de todo censo de población es de contar a TODOS los integrantes de la que constituye su objeto, UNA SOLA VEZ y EN EL LUGAR ADECUADO de acuerdo a los fines que se plantee.

“Qué población contar” y “dónde ubicarla” son así aspectos determinantes del tipo y características del censo de población, y las omisiones y duplicaciones son cruciales para la calidad del mismo. La experiencia ha mostrado que un riesgo importante para la presencia de esas omisiones y duplicaciones se deriva precisamente del propio tipo y características del censo.

Es así que en el planteo sobre cuál es la población objetivo a contar en los censos de población de los países, además de la definición del territorio a cubrir, se opta entre la población “presente” en el mismo en un momento particular, o la que tiene su “residencia habitual” en ese territorio.

En correspondencia con ello, el lugar dónde será contada la población se habrá de referir al lugar de presencia o al de residencia habitual al momento de referencia del censo, según que éste sea del tipo “de hecho” o “de derecho” respectivamente.

La definición de posibles objetivos alternativos del censo no se habrá completado, sin embargo, hasta no especificar el significado adoptado para el término “residencia habitual”.

A este respecto es importante señalar que el propio concepto de “residencia habitual”, en tanto lugar único y de fácil individualización, ha sido puesto en cuestión desde el ámbito de la demografía desde hace ya casi tres décadas. Con referencia a las sociedades occidentales de fines del siglo XX, Courgeau señala que “aunque el individuo no sea nómada, la definición de un lugar de residencia único puede no ser evidente”¹. Observando los distintos tipos de desplazamientos que parte importante de los individuos de las poblaciones realizan en forma frecuente y que implican estadías variables en diversos lugares en el entorno de un espacio relativamente delimitado (por motivos familiares, de estudio, de trabajo, de salud, etc.), el autor introduce el concepto de “espacio de vida” como sustitutivo del punto de referencia único para la residencia habitual. Dentro de este “espacio” el individuo puede llegar a ocupar más de una vivienda, aunque el cambio entre ellas puede no llegar a significar una “migración” con el significado de “cambio de residencia habitual”. En este sentido define las migraciones como “un cambio en el espacio de vida”.

La riqueza conceptual de las reflexiones de este autor, si bien ponen a la luz la extrema complejidad de la movilidad de las poblaciones humanas en las sociedades modernas, no han logrado, sin embargo, tener su correlato en el campo metodológico y operativo de las encuestas a la población, y particularmente de los censos, seguramente por la complejidad que del punto de vista operativo se introduciría.

Es así que en este ámbito – y en el entorno de la creciente movilidad de las poblaciones occidentales del siglo XXI, que seguramente agudiza el fenómeno

¹ Courgeau, Daniel. *Analyse quantitative des migrations humaines*. Masson, Collection d'anthropologie physique. Paris, New York, Barcelone, Milan, 1980. (la traducción es nuestra)

observado por Courgeau -- se ha seguido utilizando el mismo concepto restrictivo tradicional de la "residencia habitual" como lugar único en el espacio.

En consecuencia, debido a esta limitación, los censos de población deben especificar a qué punto único posible del espacio de vida de las personas refiere el término "residencia habitual". Esta elección no es -sin embargo- indiferente desde el punto de vista de los intereses de los usuarios a los cuales habrá de servir el censo.

Refiriéndonos exclusivamente al lugar donde las personas viven y pernoctan, para el censo que se oriente principalmente a los responsables de definir políticas y acciones a nivel local o -entre otros no menos importantes - a los prestadores públicos o privados de una parte significativa de servicios cotidianos a las personas, necesariamente el "lugar adecuado" habrá de ser el lugar en el que las mismas viven la mayor parte del tiempo.

Alternativamente, si se requiere una mejor aproximación a la composición de los hogares particulares en tanto unidades familiares o domésticas que desarrollan estrategias familiares de distribución de recursos o demandan servicios, etc., el "lugar adecuado" habrá de ser el lugar donde las personas cohabitan con su familia.

Para la mayor parte de la población, en general la disyuntiva no existe, dado que ambos lugares coinciden en el espacio. Sin embargo, para otro conjunto no despreciable de personas ello no es así. Entre otros se pueden destacar:

- estudiantes de niveles superiores que se trasladan fuera de su hogar familiar en forma más o menos periódica, mientras estudian;
- trabajadores que pasan gran parte de la semana en una localidad diferente a la de la residencia de su familia;
- hijos de padres separados que comparten la residencia con padre y madre, u otros familiares;
- trabajadores de diversos tipos cuya tarea implica un cambio constante de localidades de estadía, tales como vendedores, consultores, conductores de medios de transporte de largo alcance, etc.,
- trabajadores de barcos pesqueros en alta mar;
- integrantes de las fuerzas armadas en misiones en el exterior;
- trabajadores zafrales en lugares distantes de su residencia familiar; etc., etc.

Para todos estos tipos de casos, el censo -de acuerdo a la definición de "residencia habitual" que establezca- optará por el "lugar adecuado" donde se habrán de contar las personas, a partir de la **respuesta de los informantes en los hogares particulares**.

A este respecto conviene recordar que la "idoneidad de los temas" es un requerimiento ampliamente reiterado por las recomendaciones internacionales para la selección de

-Si ordeno a un general que vuele de flor en flor como una mariposa, o que escriba una tragedia, o que se transforme en ave marina y si el general no ejecuta la orden recibida, ¿quién, él o yo, estaría en falta?

- Vos – dijo firmemente el principito.

- Exacto. Hay que exigir a cada uno lo que cada uno puede hacer –replicó el rey-. La autoridad reposa, en primer término, sobre la razón."
(El principito. Antoine de Saint Exupéry)



los temas a incluir en los censos de población. “Los temas investigados debieran ser tales que los declarantes puedan y quieran proporcionar información adecuada sobre ellos.”² Es una condicionante conocida y tenida en cuenta por los técnicos censales a la hora de diseñar el contenido de los formularios censales. ¿El concepto de “residencia habitual” es simple y claro como para que los declarantes puedan proporcionar una información adecuada?

La presencia del concepto de “residencia habitual” no ha podido ser evitada en censos y encuestas por constituir un necesario punto de referencia para la investigación de las migraciones. Aún más trascendente se torna este concepto en el contexto de los censos de “derecho” o “de jure”. En tanto no sólo puede condicionar la calidad de los datos puntuales relevados, sino también la calidad total del censo debido a los niveles relativos de omisión y duplicación de personas, que una errónea o diversa interpretación del concepto por parte de la población, con respecto a las definiciones impuestas oportunamente por los técnicos censales para el relevamiento en cuestión.

Más allá de la perfección de las definiciones, los instructivos y los instrumentos de relevamiento, debe tenerse en cuenta que en un censo por entrevista directa – salvo por la difusión previa que se realice a la población – el único mensaje que reciben las personas para luego expresar su respuesta, es el texto de la pregunta concreta incluida en el formulario. Por más extensos y exigentes que sean los instructivos que compongan la capacitación de los entrevistadores del censo, éstos sólo podrán jugar un papel en el caso que el entrevistado manifieste una duda al respecto.

De lo anterior puede deducirse que el contenido y la redacción de las preguntas son fundamentales para conducir a las personas a interpretar el concepto de “residencia habitual” y responder de acuerdo a lo que establezcan los responsables de los censos.

A este respecto se destacan³ las dificultades a las que éstos se enfrentan en esa tarea.

Por un lado, se indica que “residencia habitual” no es un término de utilización frecuente, por lo que para su interpretación por parte de los entrevistados se requiere conciliar ese término técnico con otros conceptos más familiares como: domicilio, hogar, alojamiento, dirección, todos ellos con posibles connotaciones diferentes.

Por otra parte, el propio término “residencia” en muchos países tiene una definición con propósitos administrativos, cuya vinculación con el concepto de “residencia” habitual que se pretende que el respondiente aplique para dar su respuesta en el censo, se encuentra, muchas veces, mediada por distintas situaciones legales.

Paralelamente, también se destaca que otra complicación adicional es que, especificar “habitual”, requiere delimitar un período de tiempo de residencia que no es fácil de establecer, toda vez que determinaciones muy afinadas o muy vagas pueden conducir a diferentes resultados.

² Naciones Unidas, Comisión de Estadística. Principios y Recomendaciones para los Censos de Población y Vivienda, Revisión 2. 2007.

³ Cork, Daniel L. and Voss Paul R. (editors), Once, only once and in the right place. Residence Rules in the Decennial Census, National Research Council of the National Academies, The National Academies press, Washington, D.C., 2006. Disponible en <http://www.nap.edu/catalog/11727.html>

Por otra parte, se deberá optar entre que ese período de tiempo sea prospectivo, retrospectivo, o que se encuentre superpuesto sobre la fecha de referencia del censo.

Asimismo, en relación con ese período de tiempo, la diferenciación entre “habitual” o “actual” (o sea, sólo presente al momento del censo), se habrá de vincular a la “intención” de las personas de quedarse en el hogar encuestado o no. ¿Habrá de definirse y delimitarse esa intención?

Pero aun superadas las dificultades para transmitir el concepto de “residencia habitual” por parte de los responsables del censo, también se destaca⁴ que por parte de los informantes del censo se pueden incorporar otros problemas.

Por un lado, el concepto de “hogar particular” manejado por el censo como unidad de empadronamiento puede también tener distintas interpretaciones por los respondientes del censo, afectando la inclusión o exclusión de determinadas personas como pertenecientes al mismo. Muchos factores, que podríamos calificar como de orden afectivo o de relacionamiento, pueden afectar la inclusión de determinadas personas como “residentes habituales” pertenecientes al hogar encuestado.

Tal podría ser el caso de integrantes, que aún debiendo ser considerados como tales, por su escasa interacción con el resto, o por no efectuar una contribución económica al conjunto, tiendan a ser excluidos.

Por el contrario, un “instintivo deseo de preservar la unidad familiar”⁵ puede contribuir a incluir dentro del hogar ciertas personas que – de acuerdo a las definiciones del censo – no deberían serlo, como por ejemplo, hijos emigrantes.

Las consecuencias derivadas de todas las dificultades antes señaladas en un censo de población habrán de conducir a la duplicación y fundamentalmente, aumentar los niveles de omisión que, por otras razones, pueden producirse en la contabilidad censal de personas.⁶

⁴ Cork, Daniel L. and Voss Paul R. (editors), op.cit.

⁵ Cork, Daniel L. and Voss Paul R. (editors), op.cit.

⁶ Análisis realizados para el censo del año 2000 de EEUU indican que la principal omisión no provino de la falta de cobertura de algunas viviendas o áreas completas de relevamiento, sino fundamentalmente de integrantes de hogares encuestados que, por una u otra razón fueron excluidos de los mismos. (citado en Cork, Daniel L. and Voss Paul R. (editors), op.cit.)

2. LA RONDA CENSAL DEL AÑO 2010

Los países de la Región ⁷ –y particularmente del MERCOSUR– han tomado resoluciones para los censos de la ronda del año 2010 orientadas a un abandono de los tipo de censos “de facto” en beneficio de los “de jure”, tomando en consideración las dificultades prácticas crecientes que implica la realización de relevamientos censales en períodos muy limitados de tiempo.

Lo anterior trae aparejado una necesaria y urgente consideración del tratamiento que habrá de darse al concepto de “residencia habitual” para preservar, no sólo la calidad de los censos, sino también la necesaria armonización de sus definiciones para asegurar la comparabilidad de los censos de la región y una adecuada contabilización de su población. El tema requiere una evaluación adecuada del comportamiento cabal del concepto en el terreno.

A este respecto, es de destacar que en la reciente reunión de los países que componen el Proyecto general de cooperación técnica regional ⁸ en el marco de las actividades de evaluación de la II Prueba Piloto Conjunta de Argentina, Brasil y Paraguay⁹ centrada en los temas de migración interna e internacional, los mismos acordaron que:

*“... el tema de **residencia habitual** debe tener un tratamiento específico dentro de las futuras actividades del Proyecto. En este sentido, es importante programar pruebas conjuntas en terreno. También es necesario compatibilizar entre los países cómo serán enumeradas las subpoblaciones que no se ajustan por completo a las definiciones adoptadas.”*

Este acuerdo reconoce la importancia de armonizar las definiciones de residencia habitual de las personas (a quiénes contar y dónde) a adoptar en los próximos censos de la región de la ronda del 2010, no sólo para asegurar su comparabilidad, sino también para que el agregado de los mismos permita configurar una real aproximación al censo de población y habitación regional, objetivo central del Proyecto general.

Más allá de lo anterior, debe señalarse la trascendencia de una definición armonizada de la residencia habitual de la población para una adecuada medición de las migraciones, tanto internas como internacionales.

⁷ Reunión de Directores de Estadística, Santiago de Chile, 2007

⁸ Proyecto “Difusión y Evaluación de Estadísticas censales armonizadas para programas sociales de desarrollo sostenible en el MERCOSUR, Bolivia y Chile-México-Ecuador y Venezuela”

⁹ Planeamiento del Censo de Población 2010, Taller de Evaluación de la II Prueba Piloto Conjunta de Argentina, Brasil y Paraguay. Foz de Iguazú, Brasil, 26-30 de Noviembre 2007.

3. LA RESIDENCIA HABITUAL EN CENSOS Y ENCUESTAS EN URUGUAY

Las últimas recomendaciones internacionales ¹⁰ para los censos de población y vivienda de la ronda del año 2010 respecto a la definición del lugar de residencia habitual se basan en el criterio de que la estadía haya sido de por lo menos doce meses o la mayor parte de los últimos doce meses. En los casos de un cambio de residencia reciente, se recomienda aplicar el concepto de la “intención de residir por lo menos un año (“o seis meses”) en el lugar de que se trate.

A partir de estas definiciones, - aparentemente sencillas - las propias recomendaciones reconocen la existencia de situaciones particularmente complejas y relativamente extendidas, cuya resolución en forma clara y uniforme resulta crucial para la calidad de los resultados censales.

En un estudio de la movilidad por razones de trabajo realizado a partir de preguntas especiales incluidas en la Encuesta Continua de Hogares del año 1993 ¹¹ se debieron modificar las definiciones de residencia habitual preexistentes en dicha encuesta. Estas, al requerir (en forma indiscriminada) que las personas residieran “la mayor parte del tiempo” en el hogar encuestado, excluía –precisamente– gran parte del universo de estudio, o sea, los trabajadores que, por su trabajo, se trasladan por algún tiempo a otras localidades del territorio. En función de los objetivos principales de la mencionada encuesta, se incluyeron como residentes habituales de los hogares encuestados, aquellos trabajadores que –aún pernoctando la mayor parte del tiempo en otra localidad– pertenecieran a dicho hogar, contribuyendo con por lo menos un tercio del ingreso total del hogar.

En el recuento de población realizado en el país en el año 2004, la definición de “residencia habitual” tuvo otro carácter: se incluyeron las personas en los hogares como su residencia habitual, sin más consideración que la propia declaración de las personas encuestadas de acuerdo a su propio criterio.

¹⁰ United Nations, Principles and Recommendations for Population and Housing Censuses, Revision 2. Draft. 20 September 2006.

¹¹ Instituto Nacional de Estadística, Los movimientos pendulares en el espacio por el trabajo. Estudio a partir de la Encuesta Continua de Hogares. Serie Informes N^o 4, Montevideo, noviembre de 1993.

4. LA PRUEBA PILOTO

La PPDR – concebida como una primera prueba –partió del mismo criterio aplicado en el Recuento Censal del año 2004. Esta opción tiene por objetivo efectuar una primera aproximación para esclarecer acerca del contenido y alcance del concepto de “residencia habitual” expresado en forma espontánea por las personas encuestadas. El mismo fue contrastado con el conjunto de movimientos en el espacio que las mismas personas realizaron en los doce meses previos a la entrevista y que implicaron un cambio en el lugar que pernoctaron por razones de trabajo, recreación, salud, etc.

El cuestionario aplicado incluyó a todas las personas “residentes habituales” del hogar seleccionado, de acuerdo a la declaración de las mismas.

Adicionalmente, se incluyeron las personas que pernoctaron en el hogar seleccionado durante la noche anterior al relevamiento, aún cuando no fueron consideradas como residentes habituales del hogar. Estas personas fueron identificadas como “no residentes”.

La primera categoría de personas fue objeto de preguntas específicas diferenciadas con el fin de evaluar su grado de movilidad hacia otras residencias - dentro o fuera de la misma localidad donde es encuestada – durante los doce meses anteriores al relevamiento. Los distintos movimientos fueron tipificados de acuerdo al destino, la frecuencia, la duración de la ausencia y el motivo del movimiento, lo que permitió una categorización de las distintas situaciones en relación a su condición de “residentes habituales” del hogar encuestado.

Las personas “no residentes” pero que pernoctaron en el hogar encuestado, fueron objeto de preguntas dirigidas a evaluar su presencia en el hogar como un movimiento que puede ser considerado la contracara del realizado por los “residentes habituales” en los lugares de destino de sus movimientos. En este sentido, fueron investigados respecto a su lugar de origen así como respecto a la frecuencia y motivo del movimiento y duración de su presencia en el hogar encuestado, lo que permitió una categorización en relación a su condición, - en este caso -, de “no residentes”.

A la par del valor –en sí mismo– del análisis de las dos categorías de personas concretas respecto a sus niveles de movilidad y presencia en el hogar encuestado, se esperaba que la comparación entre las mismas aportara conocimiento acerca del concepto de “residencia habitual” que maneja la población en forma espontánea.

Con el objetivo de perfilar la posible existencia de perspectivas diferenciales de carácter socioeconómico respecto a la “residencia habitual”, el cuestionario de la prueba incluyó preguntas referidas a las principales características de la vivienda y del hogar, así como características sociodemográficas básicas, tales como sexo, edad, nivel de instrucción, condición de actividad, etc. (ver formulario aplicado en Anexo 3).

5. ALGUNAS OBSERVACIONES GENERALES

Cuadro 1

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACION SEGÚN CONDICION DE RESIDENCIA EN EL HOGAR

Condición de residencia en el hogar	Frecuencia	Porcentaje
Residente habitual	1704	96,8
Residente habitual presente	1691	96,1
Residente habitual ausente	13	0,7
No residente	56	3,2
Total	1760	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Aproximadamente el 97% de las 1760 personas encuestadas fueron declaradas como “residentes habituales” del hogar encuestado. Sólo poco más del 3%, si bien estaba pernoctando en el hogar, se consideró como “no residente habitual” del mismo.

La casi totalidad de los “residentes habituales” estaban pernoctado en el hogar, menos del 1% no se encontraban en el mismo (cuadro 1).

Cuadro 2

POBLACION RESIDENTE HABITUAL SEGÚN DISPONIBILIDAD DE RESIDENCIA MULTIPLE

Tiene residencia múltiple	Frecuencia	Porcentaje
Sí	70	4,1
No	1621	95,9
Total	1691	100,0
s/dato	13	

Fuente: INE-PPDR 2008

Entre los residentes habituales de los hogares encuestados, algo más del 4% declararon tener por lo menos otra vivienda a la que consideran también su “residencia habitual” (cuadro 2).

6. MOVILIDAD DE LOS RESIDENTES HABITUALES

6.1 MOTIVOS DE LA MOVILIDAD

Cuadro 3

PORCENTAJE DE MÓVILES ENTRE LOS RESIDENTES HABITUALES Y DISTRIBUCION PORCENTUAL POR MOTIVO DE LA MOVILIDAD

	Frecuencia	% de móviles en el total de residentes habituales	% en el total de móviles*
Móviles por trabajo o negocios	101	5,9	14,3
Móviles por estudio	22	1,3	3,1
Móviles por atención médica	64	3,8	9,1
Móviles por razones familiares	110	6,5	15,6
Móviles por recreación, vacaciones	491	28,8	69,4
Móviles por otros motivos	10	0,6	1,4
Móviles por cualquier motivo	707	41,5	100,0
No móviles	901	58,2	-
Ignorado	6	0,3	-
Total población residente habitual	1704	100,0	-

*Nota: los porcentajes no suman 100 porque las personas podían declarar más de un motivo de movilidad.
Fuente: INE-PPDR 2008

Como se observa en el cuadro 3, del total de encuestados en la muestra, más del 41% declararon haber pernoctado en otra vivienda durante los 12 meses anteriores al relevamiento. De ellos, la mayor parte (69,4%) indicaron que lo habían hecho por motivos de recreación o vacaciones. En un segundo plano se ubica la movilidad por razones familiares (15,6 %) y el trabajo o los negocios (14,3%).

Cuadro 4

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS RESIDENTES HABITUALES MÓVILES SEGÚN NUMERO DE MOTIVOS DE LOS MOVIMIENTOS

Número de motivos	Frecuencia	Porcentaje
1	621	87,8
2	82	11,6
3	3	0,4
4	1	0,1
Total	707	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

La casi totalidad (88%) de los movimientos declarados se debe a un único motivo, el resto se compone de dos motivos, siendo muy escasos los movimientos debidos a tres o más (cuadro 4).

Sin embargo, el grado de movilidad y los motivos por los que se moviliza la población fuera de su residencia habitual no parecen ser uniformes entre todas las personas. Entre otros factores, -como era de esperar - la presencia de residencias múltiples se corresponde con un mayor grado de movilidad (ver cuadro 5).

6.2 DIFERENCIALES EN LA MOVILIDAD

Cuadro 5

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS RESIDENTES HABITUALES POR MOVILIDAD SEGÚN TENENCIA DE RESIDENCIA MULTIPLE

Tiene residencia múltiple	Movilidad		Total	Casos
	Población no móvil	Población móvil		
Sin dato	81,8	18,2	100,0	11
Sí	13,0	87,0	100,0	69
No	60,1	39,9	100,0	1618
Total	58,4	41,6	100,0	1698

Fuente: INE-PPDR 2008

Próximo al 87% de los residentes que disponen de más de una residencia habitual, se movilizaron en el plazo de los 12 meses previos a la encuesta, entre el resto el porcentaje alcanza al 40%.

Otro aspecto diferenciador importante en el grado de movilidad de la población es la localidad de residencia.

Cuadro 6

DISTRIBUCION DE LOS RESIDENTES HABITUALES SEGUN MOVILIDAD POR LOCALIDAD DE RESIDENCIA

Movilidad	Localidad		Total
	Montevideo	Salto	
Población no móvil	50,0	72,9	58,2
Población móvil	49,6	26,8	41,5
Ignorado	0,4	0,3	0,4
Total	100,0	100,0	100,0
Casos	1099	605	1704

Fuente: INE-PPDR 2008

Como se aprecia en el cuadro 6, el grado de movilidad de la población encuestada en la ciudad de Montevideo es significativamente mayor que la correspondiente en la ciudad de Salto, 50% en la primera y menos del 27% en la segunda pernoctaron fuera de su residencia habitual durante los doce meses previos a la encuesta. Como se verá más adelante este factor diferencial también se asocia a una composición significativamente disímil en cuanto a los motivos por los que se produce esa movilidad.

Los factores que determinan un nivel diferencial de movilidad de la población entre Montevideo y Salto parecen afectar por igual a varones y mujeres residentes en esas localidades (ver cuadro 7). En Montevideo, la población móvil se encuentra en el entorno del 50% tanto en varones como en mujeres. Entre los varones de Salto casi el 27% se movilizaron en el año anterior al relevamiento, en tanto que entre las mujeres ese porcentaje es algo superior a 25.

Cuadro 7

**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION RESIDENTE HABITUAL POR MOVILIDAD
SEGÚN LOCALIDAD Y SEXO**

Localidad	Sexo	Movilidad		Total	Casos
		Población no móvil	Población móvil		
Montevideo	Varón	49,9	50,1	100,0	517
	Mujer	50,3	49,7	100,0	576
	Total	50,1	49,9	100,0	1093
Salto	Varón	71,4	28,6	100,0	283
	Mujer	74,7	25,3	100,0	320
	Total	73,1	26,9	100,0	603

Fuente: INE-PPDR 2008

En cuanto a la edad el grado de movilidad de la población de varones y mujeres en cada localidad estudiada no presenta patrones definidos (ver cuadro 8 y gráfico 1)

Cuadro 8

**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION RESIDENTE HABITUAL POR MOVILIDAD
SEGÚN LOCALIDAD, SEXO Y GRUPOS DE EDAD**

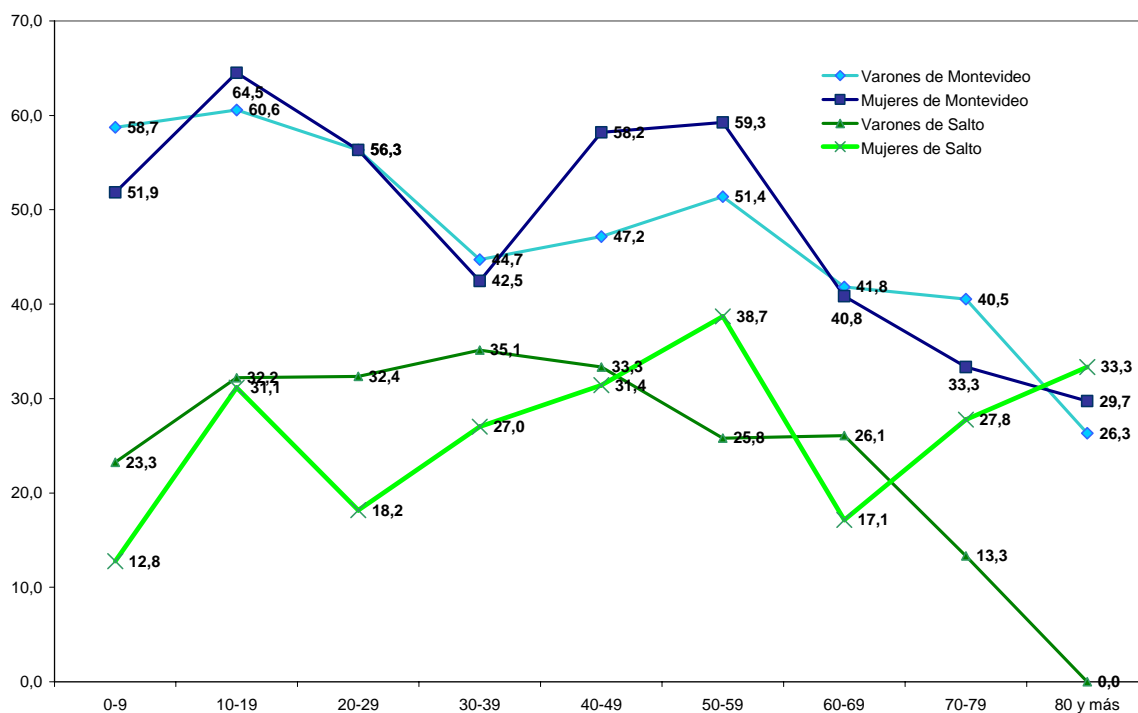
Localidad	Sexo	Edad	Movilidad		Total	Casos
			Población no móvil	Población móvil		
Montevideo	VARÓN	0-9	41,3	58,7	100,0	63
		10-19	39,4	60,6	100,0	71
		20-29	43,7	56,3	100,0	71
		30-39	55,3	44,7	100,0	76
		40-49	52,8	47,2	100,0	53
		50-59	48,6	51,4	100,0	72
		60-69	58,2	41,8	100,0	55
		70-79	59,5	40,5	100,0	37
		80 y más	73,7	26,3	100,0	19
		Total	49,9	50,1	100,0	517
	MUJER	0-9	48,1	51,9	100,0	54
		10-19	35,5	64,5	100,0	62
		20-29	43,7	56,3	100,0	71
		30-39	57,5	42,5	100,0	73
		40-49	41,8	58,2	100,0	67
		50-59	40,7	59,3	100,0	81
		60-69	59,2	40,8	100,0	71
		70-79	66,7	33,3	100,0	60
		80 y más	70,3	29,7	100,0	37
		Total	50,3	49,7	100,0	576
Salto	VARÓN	0-9	76,7	23,3	100,0	43
		10-19	67,8	32,2	100,0	59
		20-29	67,6	32,4	100,0	34
		30-39	64,9	35,1	100,0	37
		40-49	66,7	33,3	100,0	36
		50-59	74,2	25,8	100,0	31
		60-69	73,9	26,1	100,0	23
		70-79	86,7	13,3	100,0	15
		80 y más	100,0		100,0	5
	Total	71,4	28,6	100,0	283	
	MUJER	0-9	87,2	12,8	100,0	47
		10-19	68,9	31,1	100,0	61

20-29	81,8	18,2	100,0	44
30-39	73,0	27,0	100,0	37
40-49	68,6	31,4	100,0	35
50-59	61,3	38,7	100,0	31
60-69	82,9	17,1	100,0	35
70-79	72,2	27,8	100,0	18
80 y más	66,7	33,3	100,0	12
Total	74,7	25,3	100,0	320

Fuente: INE-PPDR 2008

Gráfico 1

PORCENTAJE DE POBLACION MOVIL POR GRUPOS DE EDAD SEGÚN LOCALIDAD Y SEXO



Fuente: INE-PPDR 2008

Por otra parte, la movilidad también se muestra diferencial de acuerdo al nivel educativo alcanzado por las personas de 25 y más años de edad. El grado de movilidad exhibe una asociación positiva con esa variable: cuanto mayor es el nivel educativo, mayor es el grado de la movilidad analizada (ver cuadro 9).

Cuadro 9

**DISTRIBUCION DE LA POBLACION RESIDENTE HABITUAL DE 25 Y MÁS AÑOS DE EDAD
POR MOVILIDAD SEGÚN LOCALIDAD Y NIVEL EDUCATIVO**

Localidad	Nivel educativo	Movilidad		Total	Casos
		Población No móvil	Población móvil		
Montevideo	Primaria	69,8	30,2	100,0	205
	Secundaria	54,9	45,1	100,0	384
	Terciaria	34,5	65,5	100,0	177
	Total	54,2	45,8	100,0	766
Salto	Primaria	83,1	16,9	100,0	183
	Secundaria	61,3	38,7	100,0	150
	Terciaria	37,5	62,5	100,0	16
	Total	71,6	28,4	100,0	349

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 10

**DISTRIBUCION DE LA POBLACION RESIDENTE HABITUAL DE 14 Y MÁS AÑOS DE EDAD
POR MOVILIDAD SEGÚN LOCALIDAD Y TIPO DE ACTIVIDAD**

Localidad	Condición de actividad	Movilidad		Total	Casos
		Población no móvil	Población móvil		
Montevideo	Ocupados	48,9	51,1	100,0	479
	Desocupados e inactivos	54,3	45,7	100,0	287
	Total	51,2	48,8	100,0	766
Salto	Ocupados	67,7	32,3	100,0	209
	Desocupados e inactivos	75,0	25,0	100,0	139
	Total	71,1	28,9	100,0	348

Fuente: INE-PPDR 2008

En cuanto a la actividad económica de las personas de 14 o más años de edad, el cuadro 10 muestra que tanto en Montevideo como en Salto la proporción de personas móviles entre los que disponen de una ocupación es superior al resto.

Este mayor nivel de movilidad de los ocupados no es, sin embargo, debido a los motivos de trabajo. En el cuadro 11 se observa que el porcentaje de móviles por este motivo entre los ocupados desciende a 9,8% en Montevideo y 16,5% en Salto.

Cuadro 11

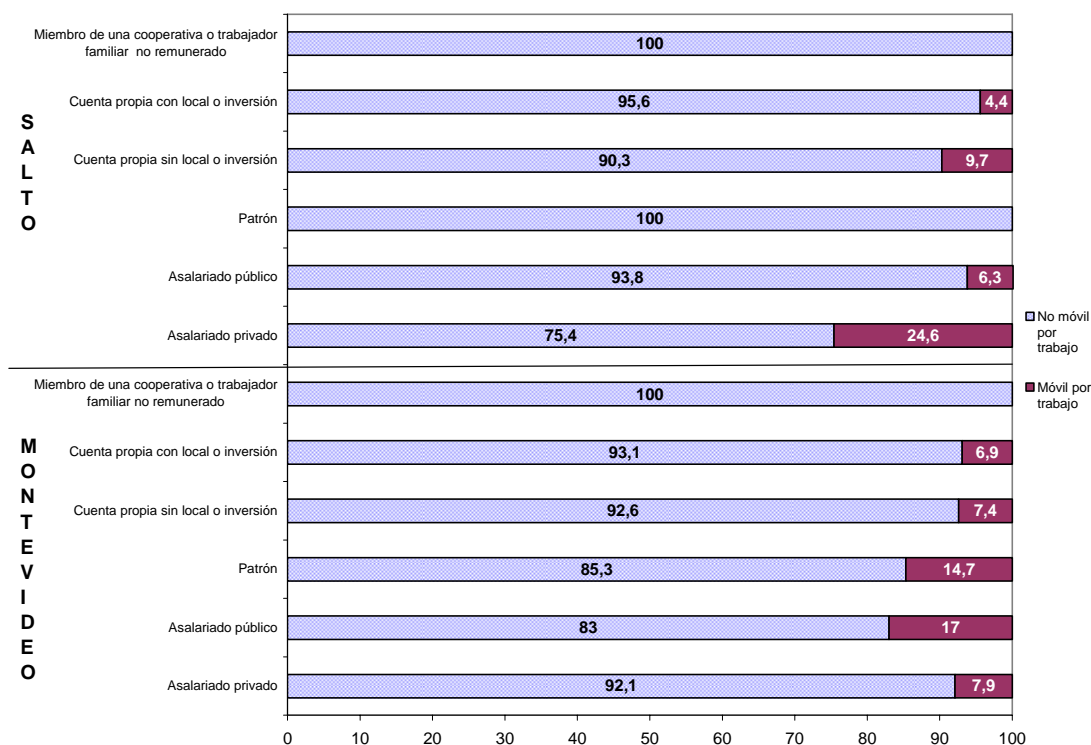
**DISTRIBUCION DE LA POBLACION RESIDENTE HABITUAL OCUPADA POR MOVILIDAD
DEBIDO A MOTIVOS DE TRABAJO SEGÚN LOCALIDAD Y CATEGORIA DE LA OCUPACION**

Localidad	Categoría de la ocupación	Movilidad por trabajo		Total	Casos
		No móvil por trabajo	Móvil por trabajo		
Montevideo	Asalariado privado	92,1	7,9	100,0	305
	Asalariado público	83,0	17,0	100,0	112
	Patrón	85,3	14,7	100,0	34
	Cuenta propia sin local o inversión	92,6	7,4	100,0	27
	Cuenta propia con local o inversión	93,1	6,9	100,0	87
	Miembro de una cooperativa	100,0		100,0	1
	Trabajador familiar no remunerado	100,0		100,0	3
	Total	90,2	9,8	100,0	569
Salto	Asalariado privado	75,4	24,6	100,0	142
	Asalariado público	93,8	6,3	100,0	32
	Patrón	100,0		100,0	3
	Cuenta propia sin local o inversión	90,3	9,7	100,0	31
	Cuenta propia con local o inversión	95,6	4,4	100,0	45
	Trabajador familiar no remunerado	100,0		100,0	1
	Total	83,5	16,5	100,0	254

Fuente: INE-PPDR 2008

Gráfico 2

**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN RESIDENTE HABITUAL OCUPADA DE 14 Y
MÁS AÑOS POR MOVILIDAD DEBIDO A TRABAJO SEGÚN LOCALIDAD Y CATEGORIA DE LA
OCUPACION**



Fuente: INE-PPDR 2008

Según se aprecia en el cuadro 11 y gráfico 2 el grado de movilidad por el trabajo o los negocios no es uniforme según sea la categoría de la ocupación. En Montevideo, los asalariados públicos (17%) y los patrones (14,7%) constituyen las categorías de mayor movilidad por el trabajo. Por el contrario, en la ciudad de Salto, son los asalariados privados (24,6%) los que se ubican en ese lugar.

6.3 DIFERENCIALES EN LOS MOTIVOS DE LA MOVILIDAD

Cuadro 12

PORCENTAJE DE MOVILES ENTRE LOS RESIDENTES HABITUALES SEGÚN MOTIVO POR LOCALIDAD DE RESIDENCIA Y SEXO

Localidad	Sexo	Motivo						
		Trabajo	Estudio	Atención médica	Razones familiares	Recreación vacaciones	Otros	Cualquier motivo
Montevideo	Varón	8,1	,8	3,5	6,2	39,3	0,6	50,1
	Mujer	2,8	1,7	3,5	6,9	41,2	0,0	49,7
	Total	5,3	1,3	3,5	6,6	40,1	0,3	49,6
Salto	Varón	10,9	1,4	2,5	6,0	8,8	0,4	28,6
	Mujer	3,8	1,3	5,9	6,6	7,8	1,9	25,3
	Total	7,1	1,3	4,3	6,3	8,3	1,2	26,8
Ambas	Varón	9,1	1,0	3,1	6,1	28,5	0,5	42,5
	Mujer	3,1	1,6	4,3	6,8	29,3	0,7	41,0
	Total	5,9	1,3	3,8	6,5	28,8	0,6	41,7

Fuente: INE-PPDR 2008

En el cuadro 12 se aprecia que la mayor movilidad de los habitantes de la ciudad de Montevideo se explica sustancialmente por la recreación y las vacaciones, en tanto que los movimientos realizados por otros motivos son prácticamente iguales o levemente diferentes a los correspondientes de los residentes de la ciudad de Salto. Sólo el trabajo y la atención médica explican una movilidad algo mayor en ésta con respecto a Montevideo.

Si se analizan los motivos de la movilidad por grupos de edad se observa en el cuadro 13 que en Montevideo los movimientos más altos por “recreación y las vacaciones” se asocian con la edad, siendo los más jóvenes los que en mayor proporción (48%) tienen estadías fuera de su hogar por esa razón. Esa proporción decrece en forma acentuada con la edad, alcanzando a casi el 23% entre los de 65 o más años de edad. Algo similar ocurre en la ciudad de Salto por este motivo, aunque a una intensidad menor.

El “trabajo” muestra también un perfil por grupos de edad similar en ambas ciudades, siendo los adultos entre 35 y 64 años los de mayor grado de movilidad por ese motivo.

A la inversa, el motivo de las “razones familiares” muestra los menores grados de movilidad entre los de ese grupo de edad, en forma también similar en ambas ciudades. Los niños y jóvenes, por un lado, y los adultos mayores, por otro, son los que se trasladan con mayor frecuencia fuera de su hogar por ese motivo.

Por otro lado, la “atención médica” constituye el motivo con mayor incidencia entre los adultos mayores, en comparación con los más jóvenes.

Cuadro 13

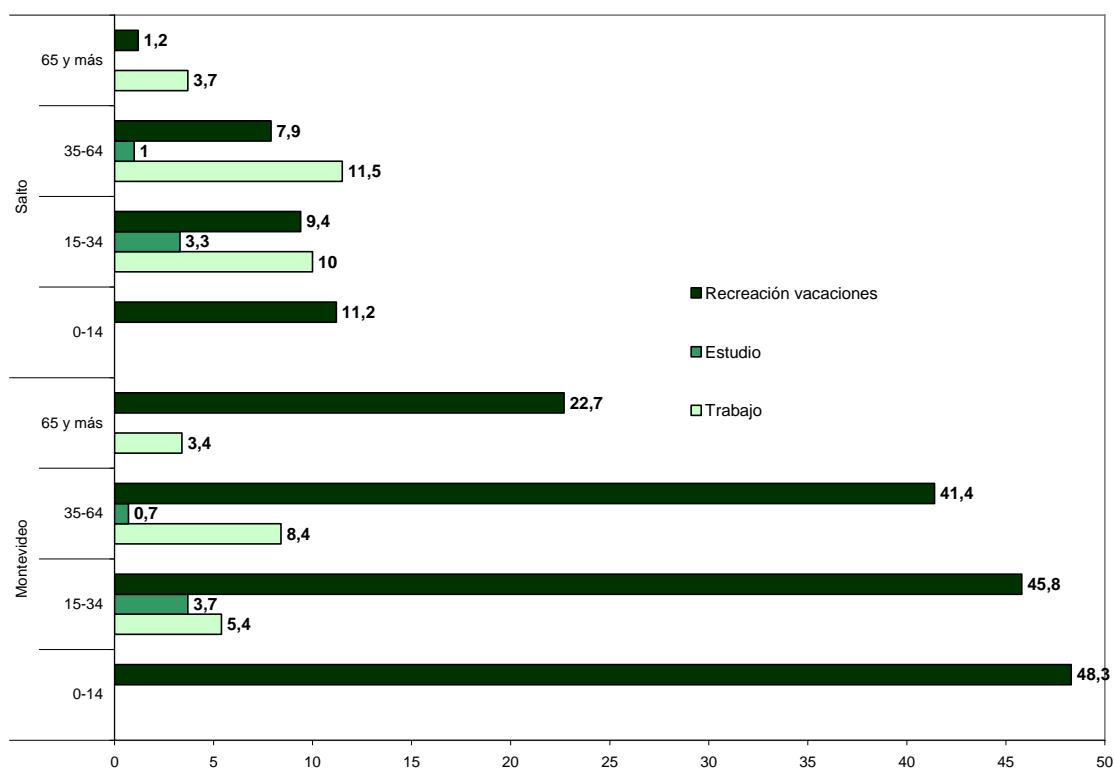
PORCENTAJE DE MOVILES ENTRE LOS RESIDENTES HABITUALES SEGÚN MOTIVO POR LOCALIDAD DE RESIDENCIA Y GRUPOS DE EDAD

Localidad	Edad	Motivo						
		Trabajo	Estudio	Atención médica	Razones familiares	Recreación vacaciones	Otros	Cualquier motivo
Montevideo	0-14			2,8	8,8	48,3		57,3
	15-34	5,4	3,7	2,4	7,4	45,8	0,7	54,7
	35-64	8,4	0,7	3,1	4,5	41,4	0,2	50,0
	65 y más	3,4		6,4	7,4	22,7		35,5
	Total	5,3	1,3	3,5	6,6	40,2	0,3	49,8
Salto	0-14			3,9	7,2	11,2	1,3	22,4
	15-34	10,0	3,3	3,9	5,0	9,4	1,7	31,8
	35-64	11,5	1,0	4,2	6,3	7,9	1,0	29,8
	65 y más	3,7		6,2	7,4	1,2		17,3
	Total	7,1	1,3	4,3	6,3	8,3	1,2	26,9

Fuente: INE-PPDR 2008

Gráfico 3

PORCENTAJE DE MOVILES ENTRE LOS RESIDENTES HABITUALES SEGÚN MOTIVOS SELECCIONADOS POR LOCALIDAD DE RESIDENCIA Y GRUPOS DE EDAD



Fuente: INE-PPDR 2008

6.4 DURACIÓN DE LA AUSENCIA DEL HOGAR

Teniendo en consideración los datos de la frecuencia de los traslados y el número de días que las personas declararon pernoctar fuera de su hogar, se calculó el porcentaje total de ausencia del mismo durante el año previo a la encuesta por cada uno de los motivos y en el total.¹² A modo de ejemplo, si una persona declaró pernoctar fuera de su hogar con una frecuencia semanal y una duración de dos días, la duración de la ausencia del hogar se estimó en 104 días en el año, que resulta de multiplicar las 52 semanas de un año calendario por dos. Esta duración, expresada como proporción del año, quiere decir que la persona ha pernoctado fuera de su hogar algo menos de un tercio del año.

El cuadro 14 nos permite apreciar que las estadías fuera del hogar implicaron una ausencia menor al 25% del año entre la gran mayoría de las personas móviles: 88% del total.

Si bien esta característica se mantiene en cada uno de los motivos de la movilidad, se exhiben algunas diferencias. La “recreación o vacaciones” y la “atención médica” son los motivos que implican ausencias totales de menor duración total en el año, concentrándose prácticamente en su totalidad en el porcentaje de menos del 25%.

Los motivos vinculados a “razones familiares” tienden a determinar proporciones del año mayores de ausencia del hogar de la residencia habitual, aunque más del 95% se mantienen en valores menores al 50%.

Entre los otros motivos de mayor frecuencia, el “trabajo” constituye un caso especial a destacar. Debido a los factores antes señalados, los datos de personas que se movilizaron por este motivo contienen una proporción alta de inconsistencias que obligan a analizarlos con precauciones. A pesar de esta dificultad puede de todos modos apreciarse que la movilidad por este motivo tiende a determinar mayores porciones de tiempo de ausencia del hogar declarado como “residencia habitual”. De acuerdo a los datos disponibles, más del 8% de las personas que se movilizaron por este motivo estuvieron ausentes más de la mitad del año previo a la encuesta.

¹² La presencia de una relativamente alta proporción de casos en que los datos fueron incompletos o inconsistentes, nos obliga a presentarlos en los cuadros, calculando las distribuciones porcentuales sin excluirlos. Este problema se presentó fundamentalmente entre los casos con movilidad por motivos de “trabajo” (sustancialmente en el sector primario) los que contienen datos inconsistentes que resultan en proporciones de ausencia mayores al 100% del año. Será necesario revisar el cuestionario y los instructivos, para próximas experiencias, con el fin de tener en cuenta las actividades zafrales con duración variable en el sector primario.

Cuadro 14

**DISTRIBUCION PORCENTUAL SEGÚN PORCENTAJE DEL AÑO DE AUSENCIA DEL HOGAR
POR MOVILIDAD SEGÚN MOTIVO**

Porcentaje del año de ausencia del hogar por la movilidad	Motivo						
	Trabajo	Estudio	Atención médica	Razones familiares	Recreación vacaciones	Otros	Cualquier motivo
Menos de 25% del año	68,7	76,2	98,4	86,4	95,6	30,0	88,4
Entre 25% y 49% del año	8,1			9,1	3,6		5,2
Entre 50% y 74% del año	4,0	9,5		1,8	0,4	40,0	2,3
Más de tres cuartas partes del año	4,0	4,8		0,9			0,7
Sin información o dato inconsistente	15,2	9,5	1,6	1,8	0,4	30,0	3,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Casos válidos	101	22	64	110	491	10	691

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 15

**DISTRIBUCION PORCENTUAL SEGÚN PORCENTAJE DEL AÑO DE AUSENCIA DEL HOGAR
POR MOVILIDAD POR SEXO**

Porcentaje del año de ausencia del hogar por la movilidad	Sexo		Total
	Varones	Mujeres	
Menos de 25% del año	86,5	90,2	88,4
Entre 25% y 49% del año	4,2	6,1	5,2
Entre 50% y 74% del año	2,1	2,5	2,3
Más de tres cuartas partes del año	0,9	0,6	0,7
Sin información o dato inconsistente	6,3	0,6	3,3
Total	100,0	100,0	100,0
Casos válidos	333	358	691

Fuente: INE-PPDR 2008

Teniendo en cuenta la dificultad introducida para el análisis debido al porcentaje de datos inconsistentes en la movilidad por “trabajo” – que afecta fundamentalmente a los varones - el cuadro 15 nos estaría indicando que la duración total de las estadias fuera del hogar, no ofrece diferencias significativas entre varones y mujeres: próximo al 90% de ellos se ausentan por menos la cuarta parte del año, en tanto que alrededor el 3% lo hacen durante un período total mayor a la mitad del mismo.

En lo que refiere a la edad, las diferencias entre los distintos grupos no presentan gran significación, salvo en el caso de los adultos mayores cuya movilidad implica en casi su totalidad ausencias del hogar menores al 50% del año (ver cuadro 16).

Cuadro 16

**DISTRIBUCION PORCENTUAL SEGÚN PORCENTAJE DEL AÑO DE AUSENCIA DEL HOGAR
DEBIDO A LA MOVILIDAD POR GRUPOS DE EDAD**

Porcentaje del año de ausencia del hogar por la movilidad	Grupos de edad				Total
	0-14	15-34	35-64	65 y más	
Menos de 25% del año	91,7	88,7	86,2	89,4	88,4
Entre 25% y 49% del año	4,5	4,2	5,4	8,2	5,2
Entre 50% y 74% del año	3,0	2,8	1,9	1,2	2,3
Más de tres cuartas partes del año		0,9	1,1		0,7
Sin información o dato inconsistente	0,8	3,3	5,4	1,2	3,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Casos válidos	132	213	261	85	691

Fuente: INE-PPDR 2008

Con el fin de intentar apreciar en qué grado la movilidad estaría afectando la composición por parentesco de los hogares, se presenta el cuadro 17. Este nos muestra que, - si bien no aparecen diferencias de gran significación entre las categorías de parentesco de mayor peso relativo - los “esposos/as o compañeros/as”¹³ tienden a ausentarse del hogar una menor proporción del año por su movilidad, siendo casi nulo el porcentaje que se ausenta por más de la mitad del mismo.

Por el contrario, entre los “hijos/as, y yernos/nueras” la ausencia por el 50% o más del año, supera el 3,3% y entre los “jefes/as” es algo inferior al 3%.

Cuadro 17

**DISTRIBUCION PORCENTUAL SEGÚN PORCENTAJE DEL AÑO DE AUSENCIA DEL HOGAR
DEBIDO A LA MOVILIDAD POR RELACIÓN DE PARENTESCO CON EL JEFE**

Porcentaje del año de ausencia del hogar por la movilidad	Relación de parentesco con el jefe de hogar					Total
	Jefe/a	Esposo/a o compañero/a	Hijo/a, yerno o nuera	Otro pariente	Otro no pariente	
Menos de 25% del año	86,8	90,6	89,5	86,0	77,8	88,4
Entre 25% y 49% del año	6,8	5,8	4,1	1,8	11,1	5,2
Entre 50% y 74% del año	1,8	0,7	2,6	7,0		2,3
Más de tres cuartas partes del año	0,9		0,7	1,8		0,7
Sin información o dato inconsistente	3,6	2,9	3,0	3,5	11,1	3,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Casos válidos	220	138	267	57	9	691

Fuente: INE-PPDR 2008

Un aspecto que resulta importante considerar desde el punto de vista de las estrategias de relevamiento en un censo “de jure”, es el tipo de vivienda dónde se alojan las personas cuando se ausentan de su hogar por diferentes motivos, según sea la duración de su ausencia total en el año.

¹³ Presumiblemente, en su mayor parte “esposas o compañeras”.

Con la limitación de estar analizando situaciones muy específicas donde se reduce el número de casos disponibles en la muestra, el cuadro 18 –referido a los motivos de trabajo o negocios– nos exhibe algunas tendencias interesantes. Cuando la movilidad por esas razones implica un alejamiento total de menor envergadura durante el año, el tipo de vivienda predominante fuera del hogar son los hoteles o pensiones. Por el contrario, cuando la ausencia debida a esos motivos tiende a ser mayor, las personas tienden en forma creciente a ocupar otras viviendas particulares. Sin embargo, cuando la estadía fuera del hogar se extiende a períodos mayores al 75% del año, el lugar de alojamiento está constituido mayoritariamente por “otro” tipo de alojamiento, siendo menor el peso de las viviendas particulares y nula la utilización de hoteles o pensiones.

Esta observación es consistente, si se estima que gran parte de las ocupaciones que implican mayores lapsos de ausencia del hogar son, por ejemplo, los marinos, los trabajadores rurales en tareas zafrales y otros, cuyo lugar para pernoctar fuera del hogar están constituidos por alojamientos específicos ligados a su actividad económica.

Cuadro 18

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN MÓVIL DEBIDO A TRABAJO POR LUGAR DE ALOJAMIENTO SEGÚN PORCENTAJE DEL AÑO DE AUSENCIA DEL HOGAR

Porcentaje del año de ausencia del hogar por trabajo	Lugar de alojamiento para móviles por trabajo				Total	Casos
	Vivienda particular	Hotel, pensión, etc.	Hospital, sanatorio	Otro		
Menos de 25% del año	36,8	48,5	4,4	10,3	100,0	68
Entre 25% y 49% del año	62,5	25,0		12,5	100,0	8
Entre 50% y 74% del año	75,0			25,0	100,0	4
Más de tres cuartas partes del año	25,0			75,0	100,0	4
Sin información o dato inconsistente	80,0	6,7		13,3	100,0	15
Total	46,5	36,4	3,0	14,1	100,0	99

Fuente: INE-PPDR 2008

Según vimos antes, la mayor parte de la movilidad por motivos familiares implica en total ausencias del hogar por menos de tres meses en el año. En estos casos, la casi totalidad se aloja en viviendas particulares (90%) y una minoría lo hace en hospitales o sanatorios (7%) y hoteles o pensiones (3%) (cuadro 19).

Cuadro 19

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN MÓVIL DEBIDO A RAZONES FAMILIARES POR LUGAR DE ALOJAMIENTO SEGÚN PORCENTAJE DEL AÑO DE AUSENCIA DEL HOGAR

Porcentaje del año de ausencia del hogar por razones familiares	Lugar de alojamiento para móviles por razones familiares			Total	Casos
	Vivienda particular	Hotel, pensión, etc.	Hospital, sanatorio		
Menos de 25% del año	89,4	3,2	7,4	100,0	94
Entre 25% y 49% del año	100,0			100,0	10
Entre 50% y 74% del año	100,0			100,0	2
Más de tres cuartas partes del año	100,0			100,0	1
Total	90,7	2,8	6,5	100,0	107

Entre los que pernoctaron fuera de su residencia habitual por recreación o vacaciones, en el cuadro 20 se puede observar que la gran mayoría lo hizo por menos de una cuarta parte del año en total y se alojaron principalmente en viviendas particulares (79%), ubicándose en un segundo plano los que lo hicieron en hoteles y pensiones (14%) u otros tipos de alojamientos (7%).

Cuadro 20

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN MÓVIL DEBIDO A RECREACIÓN O VACACIONES POR LUGAR DE ALOJAMIENTO SEGÚN PORCENTAJE DEL AÑO DE AUSENCIA DEL HOGAR

Porcentaje del año de ausencia del hogar por recreación o vacaciones	Lugar de alojamiento para móviles por recreación o vacaciones			Total	Casos
	Vivienda particular	Hotel, pensión, etc.	Otro		
Menos de 25% del año	79,3	14,1	6,6	100,0	455
Entre 25% y 49% del año	94,1	5,9		100,0	17
Entre 50% y 74% del año	100,0			100,0	2
Total	80,0	13,7	6,3	100,0	474

Fuente: INE-PPDR 2008

7. LOS NO RESIDENTES HABITUALES PRESENTES EN EL HOGAR

Si bien el número de casos en la muestra es reducido (56 casos), pueden extraerse algunas observaciones acerca de la población que, si bien se encontraba pernoctando en el hogar al momento de la encuesta, se declara como “no residente habitual” del mismo.

En el cuadro 21 se observa que la mayor parte de esas personas declara encontrarse en el hogar por “razones familiares” (71%), en tanto que algo más del 21% lo hace por motivos de “recreación, vacaciones o visita de amigos”.

Cuadro 21

DISTRIBUCION DE LA POBLACION PRESENTE NO RESIDENTE POR MOTIVO POR EL CUAL ESTA PERNOCTANDO EN EL HOGAR

Motivo	Frecuencia	Porcentaje
Estudio	3	5,4
Atención médica	1	1,8
Razones familiares	40	71,4
Recreación, vacaciones, visita a amigos	12	21,4
Total	56	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

En el cuadro 22 se puede apreciar que la mayor parte (83%) de los presentes por “razones familiares” procede de las cercanías (localidad o paraje) del hogar encuestado, donde indica que se ubica su “residencia habitual” y el resto viene de otros departamentos del país (10%) o de otro país (8%). Por el contrario, entre los que su presencia se debe a otros motivos, se dividen entre los que proceden de otros departamentos del país (56%) y de la misma localidad o paraje del hogar encuestado (43%).

Cuadro 22

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION PRESENTE NO RESIDENTE POR LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL SEGÚN MOTIVO DE LA MOVILIDAD

Lugar de residencia habitual	Motivo		Total
	Razones familiares	Otros motivos	
En otro lugar de esta localidad o paraje	82,5	43,8	71,4
En otro departamento	10,0	56,3	23,2
En otro país	7,5	0,0	5,4
Total	100,0	100,0	100,0
Casos	40	16	56

Fuente: INE-PPDR 2008

En el cuadro 23 se observa que más de la mitad (55%) permanecen en total en el hogar encuestado menos de la cuarta parte del año y casi el 36% entre el 25 y el 49%. Es de destacar que, si bien declaran no ser “residentes habituales” del hogar encuestado, más del 7% de estas personas permanecen en el mismo más de la mitad del año.

Cuadro 23

DISTRIBUCION DE LA POBLACION PRESENTE NO RESIDENTE POR DURACION TOTAL DE SU PRESENCIA EN EL HOGAR

Porcentaje del año de presencia en el hogar	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 25% del año	31	55,4
Entre 25% y 49% del año	20	35,7
Entre 50% y 74% del año	2	3,6
Más de tres cuartas partes del año	2	3,6
Sin información o dato inconsistente	1	1,8
Total	56	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

8. CONCLUSIONES

Las conclusiones a extraer deberán ser vistas como una aproximación al esclarecimiento del problema planteado. En efecto, la prueba tuvo por objetivo efectuar un acercamiento preliminar acerca del contenido y alcance del concepto de “residencia habitual” expresado en forma espontánea por personas encuestadas que no surgen de una muestra estadística representativa de la población residente en las localidades relevadas.¹⁴

En tanto se trata de una muestra de población con una prevalencia relativa de diversas discapacidades mayor al promedio, es posible pensar que su movilidad sea menor que el resto de la población. Por consiguiente, los datos correspondientes que surgen de esa muestra podrían considerarse como valores mínimos.

La prueba realizada tuvo por objetivo, entre otros aspectos, poner en terreno un diseño posible para futuros estudios tendientes a esclarecer los problemas inherentes a la indagación de la “residencia habitual” en los censos de población.

La declaración acerca de la “residencia habitual” en los hogares encuestados fue contrastada con el conjunto de movimientos en el espacio por razones de trabajo, recreación, salud, etc. que las mismas personas realizaron en los doce meses previos a la entrevista que implicaron un cambio en el lugar que pernoctaron y diversas lapsos totales de tiempo de ausencia del hogar.

Las personas presentes que declararon no pertenecer al hogar encuestado fueron investigadas respecto a su lugar de origen así como por la frecuencia y motivo del movimiento y duración de su presencia en el hogar encuestado, lo que permite una categorización en relación a su condición, - en este caso -, de “no residentes”.

En general, las distintas características de la movilidad analizadas en una encuesta de este tipo brindan un panorama de distintas realidades de poblaciones específicas que deberían ser tenidas en cuenta para la elección entre el planteo de distintas definiciones alternativas concretas de “residencia habitual” en el censo de población, con vistas a obtener niveles óptimos de cobertura.

No se pretende aquí reiterar los hallazgos obtenidos en el análisis realizado con ese objetivo y que fueron presentados en capítulos previos, sólo se destacan aquí algunos de ellos.

En particular, la cuantificación de la presencia de residencias múltiples, contribuyen a evaluar la magnitud de situaciones que deben considerarse especialmente para minimizar los problemas de omisión y duplicación en la contabilidad de personas en un censo “de derecho” o “de jure”. En la encuesta analizada se encuentra que más del 4% de las personas declaran tener por lo menos otra vivienda a la que consideran también su “residencia habitual”, o sea son personas potencialmente pasibles de ser duplicadas en el censo

¹⁴ Tal como se indica en el documento, el relevamiento de datos para la prueba de residencia habitual tomó la oportunidad de la realización de la prueba piloto sobre población con discapacidad para introducir en su formulario las preguntas correspondientes.

Por otra parte, la comparación entre las características de la movilidad – particularmente en lo relacionado con el tiempo total anual de ausencia del hogar que la misma determina– aporta conocimiento acerca del concepto de “residencia habitual” que maneja la población en forma espontánea.

En relación con lo anterior, los datos de esta encuesta – entre otros casos – han permitido apreciar que la movilidad por razones de trabajo o negocios tiende a determinar las mayores proporciones de tiempo total de ausencia del hogar durante el año anterior a la entrevista. De acuerdo a esos datos, más del 8% de las personas que se movilizaron por ese motivo estuvieron ausentes más de la mitad del año del hogar que –a pesar de esa circunstancia– consideraron su “residencia habitual”.

En general, los datos analizados han permitido apreciar que el grado de movilidad y los motivos por los que se moviliza la población fuera de su residencia habitual no son uniformes entre todas las personas. Esto obliga a tener en cuenta en los instructivos y en los materiales de divulgación de definiciones censales, las distintas particularidades de subpoblaciones específicas que pueden plantear problemas frente a una definición de “residencia habitual” que ha de ser necesariamente uniforme para todas ellas.

Un aspecto diferenciador importante que se identifica en la encuesta es la localidad de residencia.

El grado de movilidad de la población encuestada en la ciudad de Montevideo es significativamente mayor que la correspondiente en la ciudad de Salto, 50% en la primera y menos del 27% en la segunda pernoctaron fuera de su residencia habitual durante los doce meses previos a la encuesta. Como se vio anteriormente este factor diferencial también se asocia a una composición significativamente disímil en cuanto a los motivos por los que se produce esa movilidad.

La mayor movilidad de los habitantes de la ciudad de Montevideo se explica sustancialmente por la recreación y las vacaciones, en tanto que los movimientos realizados por otros motivos son prácticamente iguales o levemente diferentes a los correspondientes de los residentes de la ciudad de Salto. Sólo el trabajo y la atención médica explican una movilidad algo mayor en ésta con respecto a Montevideo.

Más allá de las implicancias de los movimientos por recreación o vacaciones para la captación de todas las personas en el censo, los movimientos por el trabajo deben considerarse –en particular–, debido al volumen de tiempo de ausencia del hogar que ellos determinan para una parte de la población.

Con respecto a estos movimientos, la encuesta realizada reitera – aunque con menor intensidad – el hallazgo observado por un estudio anterior realizado en el año 1992 en todo el país. El mismo constató que Montevideo era el menos afectado por el fenómeno de la movilidad por el trabajo. “..., en los departamentos del Interior del país con centros urbanos más pequeños, economías menos diversificadas y mayor interacción con su área de influencia, la oferta y demanda de trabajo establece una mayor movilidad espacial de los trabajadores.”¹⁵

¹⁵ Niedworok, Nelly, Los movimientos pendulares en el espacio por el trabajo, Estudio a partir de la Encuesta Continua de Hogares. Instituto Nacional de Estadística, Uruguay, Serie informes n° 4, Montevideo, noviembre de 1993.

BIBLIOGRAFÍA

Courgeau, Daniel (1980). *Analyse quantitative des migrations humaines*. Masson, Collection d'anthropologie physique. Paris, New York, Barcelone, Milan.

Cork, Daniel L. and Voss Paul R. (editors) (2006), *Once, only once and in the right place. Residence Rules in the Decennial Census*, National Research Council of the National Academies, The National Academies press, Washington, D.C., 2006. Disponible en <http://www.nap.edu/catalog/11727.html>

Naciones Unidas (2007), Comisión de Estadística. *Principios y Recomendaciones para los Censos de Población y Vivienda, Revisión 2*. 2007.

Niedworok, Nelly (1993), *Los movimientos pendulares en el espacio por el trabajo, Estudio a partir de la Encuesta Continua de Hogares*. Instituto Nacional de Estadística, Uruguay, Serie informes nº 4, Montevideo, noviembre de 1993.

ANEXO 1

1. CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

La Prueba Piloto sobre Discapacidad y Residencia Habitual de Uruguay (PPDR) se realizó durante los meses de junio y julio de 2008 en las ciudades de Montevideo y Salto. Se relevaron un total de 794 viviendas particulares, 543 pertenecientes a Montevideo y 251 a Salto. La selección de viviendas se realizó sobre el marco muestral de viviendas del Censo de Población y Vivienda 2004-Fase I, excluyéndose las viviendas desocupadas y todos los locales no destinados a vivienda deshabitados.

Se utilizó una muestra dirigida que considera la respuesta positiva obtenida en el Módulo de Salud y Morbilidad aplicado en el tercer trimestre de la Encuesta Nacional de Hogares Ampliada (ENHA), implementada por el INE en el año 2006. En este sentido, se seleccionaron los segmentos censales de Montevideo y Salto que presentaban mayor prevalencia de personas con discapacidad. En dichas áreas se seleccionaron todas las zonas que las integran, a los efectos de minimizar los costos de transporte. La elección de las viviendas se realizó de forma aleatoria seleccionándose 5 viviendas titulares y 5 viviendas suplentes para cada zona. En aquellas zonas con insuficiente número de viviendas, se procedió a la selección de las viviendas restantes en zonas subsiguientes hasta completar la cuota.

Las personas entrevistadas por la PPDR ascendieron a 2494, 1598 en Montevideo (64,1%) y 896 en Salto (35,9%). Sin embargo, el número de personas cuyos datos son analizados para la Prueba de Residencia Habitual es inferior a esas cifras.

En tanto la prueba piloto también sirvió de base para poner en terreno una nueva tecnología (PDA, *Personal Digital Assistant*) aplicada al relevamiento de los datos en los hogares por parte de los encuestadores, el número final de encuestas completas para el análisis de las preguntas relativas a la residencia habitual fue inferior al de las efectivamente realizadas. Problemas suscitados en la programación particular de algunas de las PDA, resultó en la ausencia del registro de partes importantes de los datos sobre movilidad de las personas en las entrevistas realizadas por algunos encuestadores.

2. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA POR LA PPDR Y DIFERENCIAS CON RESPECTO AL UNIVERSO (COMPARACIÓN CON PERFIL DE POBLACIÓN ECH 2008)

Luego de la depuración de la base de datos para el procesamiento y análisis de la Prueba Piloto de Residencia Habitual, las personas entrevistadas ascienden a 1760, 65% de las cuales corresponden a Montevideo y el 35% restante a Salto. Como es notorio, esta distribución no guarda relación con el tamaño de las poblaciones de ambas localidades, ya que Montevideo tiene una población al menos diez veces mayor a Salto¹⁶.

¹⁶ Según el Censo 2004-Fase I, la población de la localidad de Montevideo en 2004 ascendía a 1.269.552 personas, mientras que la de localidad de Salto era de 99.072 personas.

Cuadro 1.1.

DISTRIBUCIÓN DE ENCUESTADOS POR LA PPDR SEGÚN DEPARTAMENTO

Departamento	Frecuencia	Porcentaje
Montevideo	1146	65,1
Salto	614	34,9
Total	1760	100,0

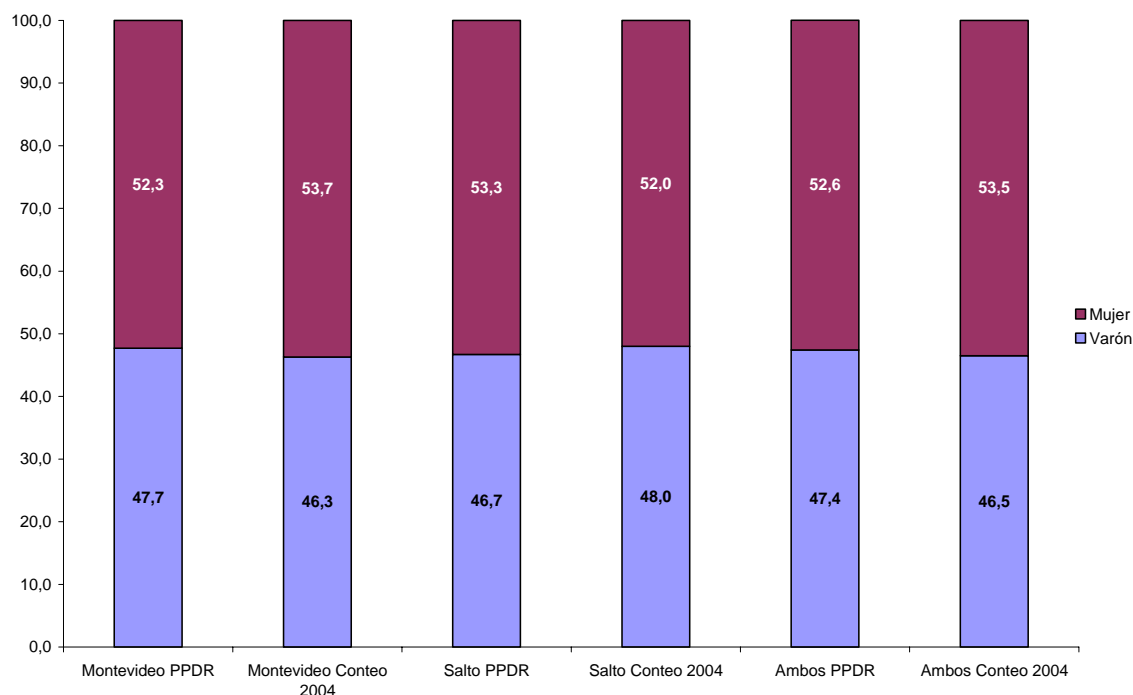
Fuente: INE-PPDR 2008

Dado que la población encuestada por la PPDR fue seleccionada a partir de una muestra dirigida, en donde se seleccionaron Zonas de forma aleatoria correspondientes a los Barrios y Segmentos con mayor prevalencia de personas discapacitadas, la estructura por sexo y edad de las personas encuestadas por la PPDR presenta diferencias de significación con respecto al total de población residente en las localidades de Montevideo y Salto.

Con respecto a la distribución por sexo, se aprecia que la muestra de la PPDR está muy levemente masculinizada: 47.4% son varones, cuando en la población de Montevideo y Salto esta proporción baja a 46.5% (gráfico 1.1). Esta leve sobrerrepresentación de los varones se explica por el peso que ejerce Montevideo, que es la localidad donde se observa el fenómeno de leve masculinización, mientras que en Salto se aprecia el fenómeno contrario, ya que son las mujeres quienes se encuentran levemente sobrerrepresentadas en la muestra de la PPDR.

Gráfico 1.1.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN ENCUESTADA POR LA PPDR Y POBLACIÓN TOTAL (RECUENTO CENSAL 2004) POR SEXO SEGÚN LOCALIDAD

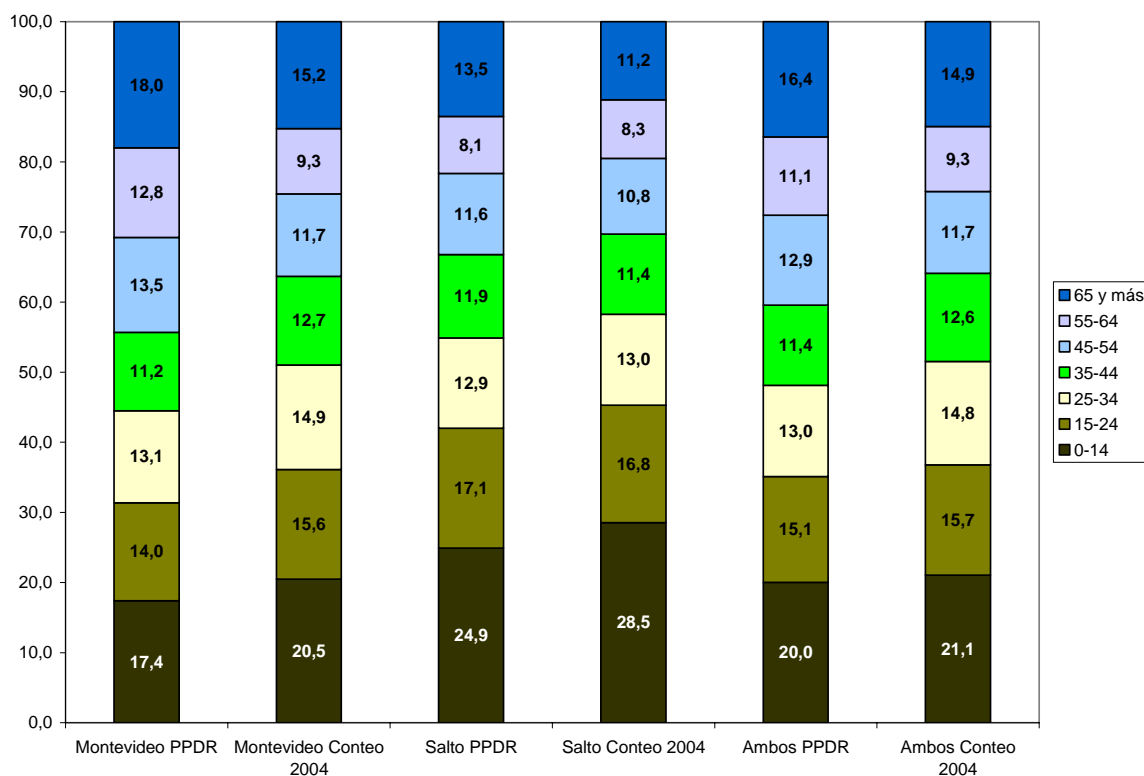


Fuente: INE-PPDR 2008

Al comparar la población encuestada por la PPDR con la población total según la estructura de edades, se observa que el peso de los grandes grupos de edad es similar, pero la población encuestada por la PPDR tiene una proporción de adultos mayores levemente superior que la población total. A la inversa, la población infantil y juvenil está levemente subrepresentada en la PPDR.

Gráfico 1.2.

ESTRUCTURA DE EDADES DE ENCUESTADOS POR LA PPDR Y CONTEO 2004 SEGÚN DEPARTAMENTO



Fuente: INE-PPDR 2008

En términos generales las estructuras por sexo y edad de la población encuestada por la PPDR y la población total de los departamentos de Salto y Montevideo presentan una composición similar. Ahora bien, cabe destacar que en el gráfico 1.3 se aprecia que la leve subrepresentación de la población infantil mencionada anteriormente ocurre fundamentalmente en la población femenina.

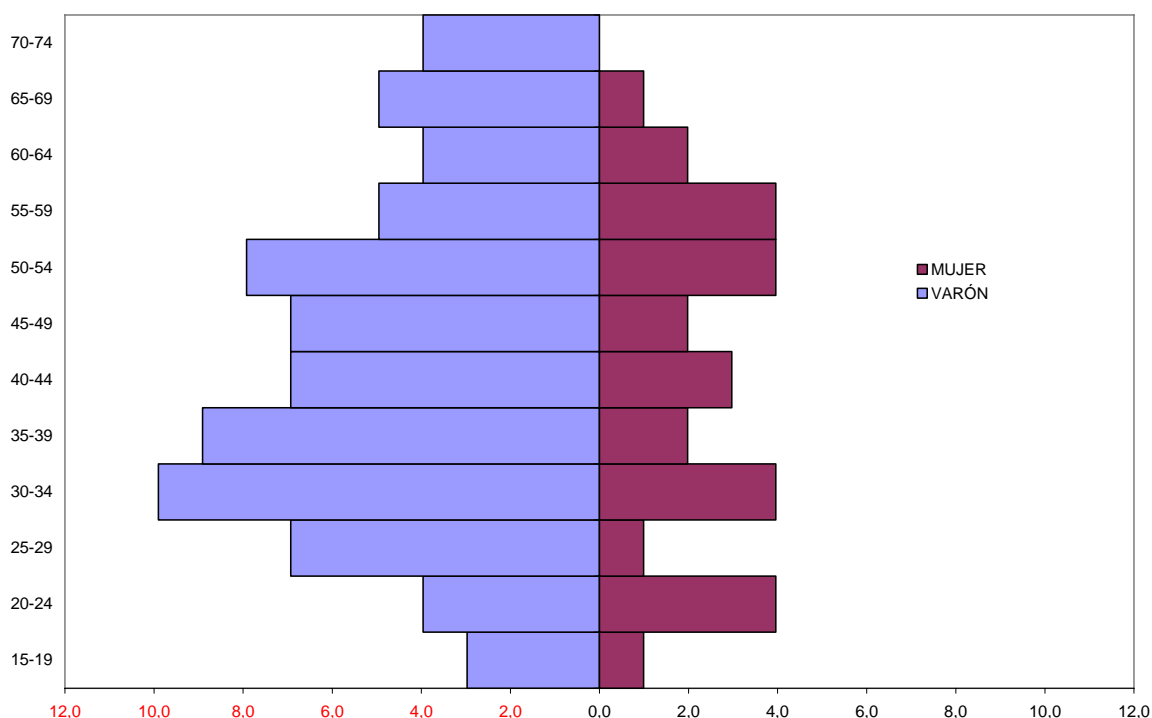
ANEXO 2: CUADROS ESTADÍSTICOS

1. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA POR TRABAJO O NEGOCIOS

Se presentan a continuación cuadros y gráficos que describen las características de la población que declaró haberse ausentado de su hogar por motivos de trabajo o negocios al menos una noche en el año previo al relevamiento. Como fue destacado en el informe, la PPDR captó 101 residentes habituales que cumplen dicha condición, lo que representa el 5.9% del total de la población captada en su residencia habitual, y el 14.3% del total de la población residente habitual que declaró haberse ausentado de su hogar por cualquier motivo.

Gráfico 2.1.

PIRÁMIDE DE POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA POR TRABAJO O NEGOCIOS



Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.1.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN MÓVIL DEBIDO A TRABAJO O NEGOCIOS POR SEXO SEGÚN GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD

Grupos quinquenales de edad	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
15-19	3,0	1,0	4,0
20-24	4,0	4,0	7,9
25-29	6,9	1,0	7,9
30-34	9,9	4,0	13,9
35-39	8,9	2,0	10,9
40-44	6,9	3,0	9,9
45-49	6,9	2,0	8,9
50-54	7,9	4,0	11,9
55-59	5,0	4,0	8,9
60-64	4,0	2,0	5,9
65-69	5,0	1,0	5,9
70-74	4,0		4,0
Total	72,3	27,7	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.2.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN MÓVIL DEBIDO A TRABAJO O NEGOCIOS POR SEXO SEGÚN GRANDES GRUPOS DE EDAD

Grandes grupos de edad	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
15-34	23,8	9,9	33,7
35-64	39,6	16,8	56,4
65 y más	8,9	1,0	9,9
Total	72,3	27,7	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.3.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN MÓVIL DEBIDO A TRABAJO O NEGOCIOS POR SEXO SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

Máximo nivel educativo alcanzado	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Hasta Primaria	18,8	4,0	22,8
Secundaria	30,7	15,8	46,5
Terciaria	22,8	7,9	30,7
Total	72,3	27,7	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.4.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN MÓVIL DEBIDO A TRABAJO O NEGOCIOS POR LOCALIDAD SEGÚN RELACIÓN DE PARENTESCO CON EL JEFE DE HOGAR

Relación de Parentesco	Localidad		Total
	Montevideo	Salto	
Jefe	35,6	15,8	51,5
Esposo	8,9	7,9	16,8
Hijo/a, yerno o nuera	11,9	12,9	24,8
Padre, madre, suegro/a	1,0		1,0
Hermano/a, cuñado/a		3,0	3,0
Otro pariente		2,0	2,0
Otro no pariente		1,0	1,0
Total	57,4	42,6	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.5.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN MÓVIL DEBIDO A TRABAJO O NEGOCIOS POR LUGAR DONDE ESTUVO PERNOCTANDO

Lugar donde estuvo pernoctando	Frecuencia	Porcentaje
En otro lugar de esta localidad o paraje	14	14,1
En otra localidad o paraje en este departamento	14	14,1
En otro departamento	38	38,4
<i>Maldonado</i>	8	8,1
<i>Montevideo</i>	4	4,0
<i>Río Negro</i>	3	3,0
<i>Lavalleja</i>	2	2,0
<i>Paysandú</i>	2	2,0
<i>Rocha</i>	2	2,0
<i>Artigas</i>	1	1,0
<i>Colonia</i>	1	1,0
<i>Durazno</i>	1	1,0
<i>Flores</i>	1	1,0
<i>Rivera</i>	1	1,0
<i>Soriano</i>	1	1,0
<i>Treinta y Tres</i>	1	1,0
<i>Sin información de departamento</i>	10	10,1
En otro país	24	24,2
<i>Argentina</i>	11	11,1
<i>Brasil</i>	3	3,0
<i>Argentina y Brasil</i>	1	1,0
<i>España</i>	3	3,0
<i>China</i>	2	2,0
<i>Estados Unidos</i>	1	1,0
<i>Italia</i>	1	1,0
<i>Perú</i>	1	1,0
<i>Rusia</i>	1	1,0
Itinerante	9	9,1
Total válidos	99	100,0
Ignorado	2	

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.6.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO A TRABAJO O NEGOCIOS POR FRECUENCIA DEL TRASLADO

Frecuencia del traslado	Frecuencia	Porcentaje
Semanal	29	29,3
Quincenal	9	9,1
Mensual	6	6,1
Bimensual	3	3,0
Trimestral	5	5,1
Semestral	3	3,0
Anual	9	9,1
Esporádica	35	35,4
Total	99	100,0
Sin dato	2	-

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.7.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO A TRABAJO O NEGOCIOS POR LUGAR DONDE SE ALOJA

Lugar donde se aloja	Frecuencia	Porcentaje
Vivienda particular	46	46,5
Hotel, pensión, etc.	36	36,4
Hospital, sanatorio	3	3,0
Otro	14	14,1
Total	99	100,0
Sin dato	2	-

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.8.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO A TRABAJO O NEGOCIOS POR LUGAR DONDE SE ALOJA SEGÚN FRECUENCIA DEL TRASLADO

Frecuencia del traslado	Lugar donde se aloja				Total	Casos
	Vivienda particular	Hotel, pensión, etc.	Hospital, sanatorio	Otro		
Semanal	51,7	6,9	10,3	31,0	100,0	29
Quincenal	66,7	11,1		22,2	100,0	9
Mensual	50,0	50,0			100,0	6
Bimensual		66,7		33,3	100,0	3
Trimestral	20,0	80,0			100,0	5
Semestral	33,3	66,7			100,0	3
Anual	22,2	77,8			100,0	9
Esporádica	51,4	42,9		5,7	100,0	35
Total	46,5	36,4	3,0	14,1	100,0	99

Fuente: INE-PPDR 2008

2. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA POR ESTUDIO

En este apartado se presentan cuadros que describen las características de la población que declaró haberse ausentado de su hogar por motivos de estudio al menos una noche en el año previo al relevamiento. Como fue destacado en el informe, la PPDR captó 22 residentes habituales que cumplen dicha condición, lo que representa el 1.3% del total de la población captada en su residencia habitual, y el 3.1% del total de la población residente habitual que declaró haberse ausentado de su hogar por cualquier motivo.

Cuadro 2.9.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO AL ESTUDIO POR SEXO SEGÚN EDAD

Grupo de edad	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
15-19	4,5	22,7	27,3
20-24	4,5	13,6	18,2
25-34	9,1	22,7	31,8
35 y más	18,2	4,5	22,7
Total	100,0	100,0	100,0
Casos	8	14	22

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.10.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO AL ESTUDIO POR SEXO SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD

Condición de actividad	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Ocupado	18,2	22,7	40,9
Desocupado o inactivo	18,2	40,9	59,1
Total	36,4	63,6	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.11.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO AL ESTUDIO POR SEXO SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD

Condición de actividad	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Ocupado	18,2	22,7	40,9
Desocupado o inactivo	18,2	40,9	59,1
Total	36,4	63,6	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.12.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO AL ESTUDIO POR SEXO SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

Nivel educativo	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Secundaria	18,2	22,7	40,9
Terciaria	18,2	40,9	59,1
Total	36,4	63,6	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.13.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO AL ESTUDIO POR LUGAR AL QUE SE TRASLADA

Lugar al que se traslada	Frecuencia	Porcentaje
En otro lugar de esta localidad o paraje	9	45,0
En otro departamento	5	25,0
<i>Montevideo</i>	2	10,0
<i>Paysandú</i>	1	5,0
<i>Sin dato de departamento</i>	2	10,0
En otro país	5	25,0
<i>Argentina</i>	2	10,0
<i>Brasil</i>	2	10,0
<i>España</i>	1	5,0
Itinerante	1	5,0
Total	20	100,0
Sin dato	2	

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.14.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO AL ESTUDIO POR FRECUENCIA DEL MOVIMIENTO

Frecuencia del movimiento	Frecuencia	Porcentaje
Semanal	3	15,0
Quincenal	1	5,0
Mensual	1	5,0
Bimensual	1	5,0
Trimestral	2	10,0
Semestral	1	5,0
Anual	3	15,0
Esporádica	8	40,0
Total	20	100,0
Sin dato	2	

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.15.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO AL ESTUDIO POR LUGAR DONDE SE ALOJA

Lugar donde se aloja	Frecuencia	Porcentaje
Vivienda particular	12	60,0
Hotel, pensión, etc.	7	35,0
Otro: Liceo Militar	1	5,0
Total	20	100,0
Sin dato	2	

Cuadro 2.16.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO AL ESTUDIO POR LUGAR DONDE SE ALOJA SEGÚN FRECUENCIA DEL MOVIMIENTO

Frecuencia del movimiento	Donde se aloja habitualmente			Total
	Vivienda particular	Hotel, pensión, etc.	Otro	
Semanal	5,0	5,0	5,0	15,0
Quincenal	5,0			5,0
Mensual	5,0			5,0
Bimensual	5,0			5,0
Trimestral	10,0			10,0
Semestral		5,0		5,0
Anual	5,0	10,0		15,0
Esporádica	25,0	15,0		40,0
Total	60,0	35,0	5,0	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

3. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA POR ATENCIÓN MÉDICA

Se presentan a continuación cuadros y gráficos que describen las características de la población que declaró haberse ausentado de su hogar por motivos de atención médica al menos una noche en el año previo al relevamiento. Como fue destacado en el informe, la PPDR captó 64 residentes habituales que cumplen dicha condición, lo que representa el 3.8% del total de la población captada en su residencia habitual, y el 9.1% del total de la población residente habitual que declaró haberse ausentado de su hogar por cualquier motivo.

Cuadro 2.17.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO A MOTIVOS DE SALUD POR SEXO SEGÚN GRUPO DE EDAD

Grupo de edad	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
0-14	9,4	7,8	17,2
15-34	7,8	14,1	21,9
35-49	4,7	7,8	12,5
50-64	7,8	12,5	20,3
65 y más	9,4	18,8	28,1
Total	39,1	60,9	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.18.**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO A MOTIVOS DE SALUD POR SEXO SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD**

Condición de actividad	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Ocupado	22,2	18,5	40,7
Desocupado o inactivo	14,8	44,4	59,3
Total	37,0	63,0	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.19.**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO A MOTIVOS DE SALUD POR SEXO SEGÚN NIVEL EDUCATIVO**

Nivel educativo	Sexo		Total
	Varón	Mujer	
Hasta Primaria	17,2	34,4	51,6
Secundaria	20,3	20,3	40,6
Terciaria	1,6	6,3	7,8
Total	39,1	60,9	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.20.**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO A MOTIVOS DE SALUD POR LOCALIDAD SEGÚN LUGAR DONDE PERNOCTÓ MIENTRAS ESTUVO AUSENTE DE SU HOGAR**

Lugar donde pernoctó mientras estuvo ausente de su hogar	Localidad		Total
	Montevideo	Salto	
En otro lugar de esta localidad o paraje	100,0	65,4	85,9
En otro departamento	0,0	34,6	14,1
Total	100,0	100,0	100,0
Total	38	26	64

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.21.**DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO A MOTIVOS DE SALUD POR FRECUENCIA DEL TRASLADO**

Frecuencia del traslado	Frecuencia	Porcentaje
Mensual	3	4,8
Bimensual	2	3,2
Anual	8	12,7
Esporádica	50	79,4
Total	63	100,0
Sin dato	1	-

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.22.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO A MOTIVOS DE SALUD POR LUGAR DONDE SE ALOJA

Lugar donde se aloja	Frecuencia	Porcentaje
Vivienda particular	4	6,3
Hotel, pensión, etc.	1	1,6
Hospital, sanatorio	57	90,5
Otro	1	1,6
Total	63	100,0
Sin dato	1	

Fuente: INE-PPDR 2008

4. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA POR RAZONES FAMILIARES

Se presentan a continuación cuadros y gráficos que describen las características de la población que declaró haberse ausentado de su hogar por razones familiares al menos una noche en el año previo al relevamiento. Como fue destacado en el informe, la PPDR captó 110 residentes habituales que cumplen dicha condición, lo que representa el 6.5% del total de la población captada en su residencia habitual, y el 15.6% del total de la población residente habitual que declaró haberse ausentado de su hogar por cualquier motivo.

Cuadro 2.23.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO A RAZONES FAMILIARES POR SEXO SEGÚN GRUPOS DE EDAD

Grandes grupos de edad	Sexo		Total
	VARÓN	MUJER	
0-14	16,4	8,2	24,5
15-34	14,5	13,6	28,2
35-64	9,1	19,1	28,2
65 y más	4,5	14,5	19,1
Total	44,5	55,5	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.24.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO A RAZONES FAMILIARES POR SEXO SEGÚN GRUPOS DECENALES DE EDAD

Grupos de edad decenales	Sexo		Total
	VARÓN	MUJER	
0-9	11,8	6,4	18,2
10-19	9,1	3,6	12,7
20-29	5,5	7,3	12,7
30-39	6,4	5,5	11,8
40-49	1,8	2,7	4,5
50-59	3,6	10,0	13,6
60-69	2,7	8,2	10,9
70-79	2,7	10,0	12,7
80 y más	0,9	1,8	2,7
Total	44,5	55,5	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.25.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO A RAZONES FAMILIARES POR SEXO SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD

Condición de actividad	Sexo		Total
	VARÓN	MUJER	
Ocupado	26,5	27,7	54,2
Desocupado o inactivo	10,8	34,9	45,8
Total	37,3	62,7	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.26.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO A RAZONES FAMILIARES POR SEXO SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

Nivel educativo	Sexo		Total
	VARÓN	MUJER	
Hasta Primaria	25,5	19,1	44,5
Secundaria	16,4	26,4	42,7
Terciaria	2,7	10,0	12,7
Total	44,5	55,5	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.27.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO A RAZONES FAMILIARES POR LUGAR DONDE SE TRASLADA

Lugar donde se traslada	Frecuencia	Porcentaje
En otro lugar de esta localidad o paraje	58	52,7
En otra localidad o paraje en este departamento	4	3,6
En otro departamento	37	33,6
<i>Canelones</i>	8	7,3
<i>San José</i>	7	6,4
<i>Artigas</i>	3	2,7
<i>Durazno</i>	3	2,7
<i>Salto</i>	2	1,8
<i>Montevideo</i>	2	1,8
<i>Florida</i>	1	0,9
<i>Soriano</i>	1	0,9
<i>Rivera</i>	1	0,9
<i>Sin dato</i>	9	8,2
En otro país	11	10,0
<i>Argentina</i>	5	4,5
<i>España</i>	1	0,9
<i>Estados Unidos</i>	3	2,7
<i>Venezuela</i>	2	1,8
Total	110	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.28.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO A RAZONES FAMILIARES POR FRECUENCIA DEL MOVIMIENTO

Frecuencia del movimiento	Frecuencia	Porcentaje
Semanal	17	15,5
Quincenal	2	1,8
Mensual	17	15,5
Bimensual	1	0,9
Trimestral	5	4,5
Semestral	5	4,5
Anual	11	10,0
Esporádica	52	47,3
Total	110	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.29.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO A RAZONES FAMILIARES POR LUGAR DONDE SE ALOJA

Lugar donde se aloja	Frecuencia	Porcentaje
Vivienda particular	99	90,8
Hotel, pensión, etc.	3	2,8
Hospital, sanatorio	7	6,4
Total	109	100,0
Sin dato	1	

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.30.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO A MOTIVOS FAMILIARES POR LUGAR DONDE SE ALOJA SEGÚN FRECUENCIA DEL TRASLADO

Frecuencia del traslado	Lugar donde se aloja				Total	Casos
	Vivienda particular	Hotel, pensión, etc.	Hospital, sanatorio	Otro		
Semanal	100,0				100,0	17
Quincenal	100,0				100,0	2
Mensual	100,0				100,0	17
Bimensual	100,0				100,0	1
Trimestral	100,0				100,0	5
Semestral	100,0				100,0	5
Anual	100,0				100,0	11
Esporádica	80,4	5,9	13,7		100,0	51
Total	90,8	2,8	6,4		100,0	109

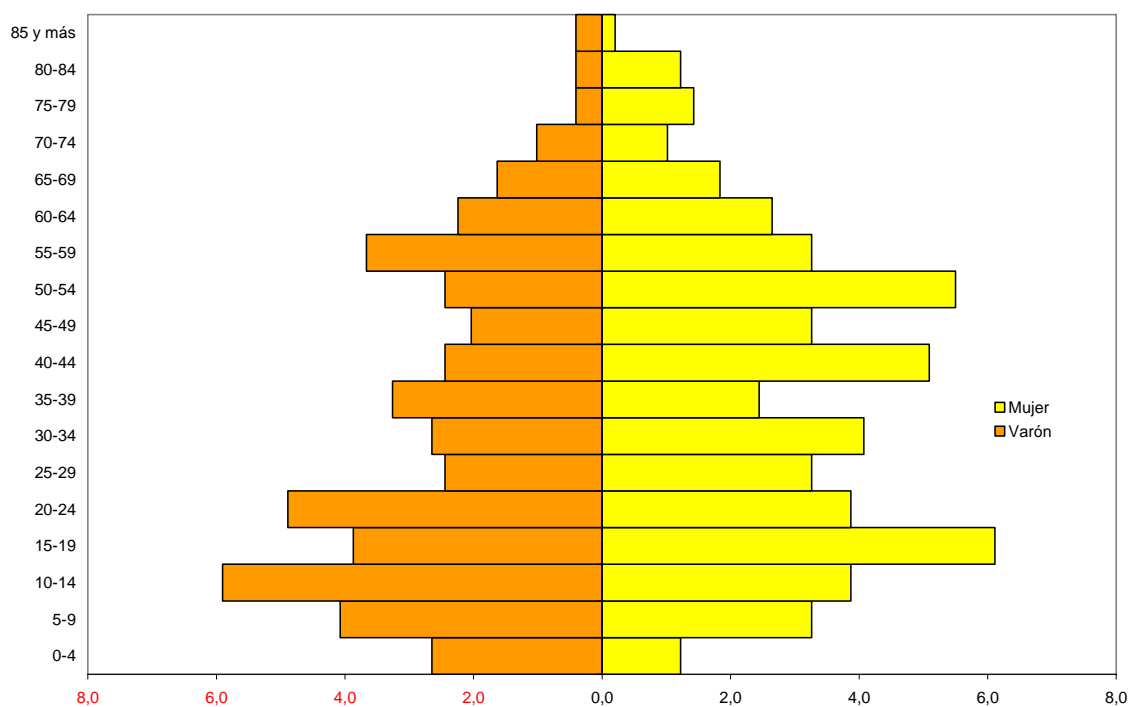
Fuente: INE-PPDR 2008

5. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA POR RECREACIÓN, VACACIONES O VISITAS A AMIGOS

Se presentan a continuación cuadros y gráficos que describen las características de la población que declaró haberse ausentado de su hogar al menos una noche en el año previo al relevamiento, por motivos de recreación, vacaciones o visitas a amigos. Como fue señalado en el informe, la amplia mayoría de la población móvil captada por la PPDR corresponde a dicho motivo. En efecto, la encuesta captó 491 residentes habituales que cumplen dicha condición, lo que representa el 28.8% del total de la población captada en su residencia habitual, y el 69.4% del total de la población residente habitual que declaró haberse ausentado de su hogar por cualquier motivo.

Gráfico 2.2.

Pirámide de población que se moviliza por recreación o vacaciones



Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.31.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA CON FINES DE RECREACIÓN O VACACIONES POR SEXO SEGÚN GRUPOS DECENALES DE EDAD

Grupos decenales de edad	Sexo		Total
	VARÓN	MUJER	
0-9	6,7	4,5	11,2
10-19	9,8	10,0	19,8
20-29	7,3	7,1	14,5
30-39	5,9	6,5	12,4
40-49	4,5	8,4	12,8
50-59	6,1	8,8	14,9
60-69	3,9	4,5	8,4
70-79	1,4	2,4	3,9
80 y más	0,8	1,4	2,2
Total	46,4	53,6	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.32.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA CON FINES DE RECREACIÓN O VACACIONES POR SEXO SEGÚN GRANDES GRUPOS DE EDAD

Grandes grupos de edad	Sexo		Total
	VARÓN	MUJER	
0-14	12,6	8,4	21,0
15-34	13,8	17,3	31,2
35-64	16,1	22,2	38,3
65 y más	3,9	5,7	9,6
Total	46,4	53,6	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.33.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA CON FINES DE RECREACIÓN O VACACIONES POR SEXO SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD

Condición de actividad	Sexo		Total
	VARÓN	MUJER	
Ocupado	28,5	30,5	59,1
Desocupado o inactivo	15,1	25,8	40,9
Total	43,7	56,3	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.34.

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA CON FINES DE RECREACIÓN O VACACIONES POR SEXO SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

Nivel educativo	Sexo		Total
	VARÓN	MUJER	
Hasta Primaria	12,0	11,6	23,6
Secundaria	22,0	25,7	47,7
Terciaria	12,4	16,3	28,7
Total	46,4	53,6	100,0

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.35.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA CON FINES DE RECREACIÓN O VACACIONES POR LUGAR AL QUE SE TRASLADA

Lugar al que se traslada	Frecuencia	Porcentaje
En otro lugar de esta localidad o paraje	46	9,6
En otra localidad o paraje en este departamento	4	0,8
En otro departamento	360	75,5
En otro país	59	12,4
<i>Brasil</i>	18	3,8
<i>Argentina</i>	14	2,9
<i>Estados Unidos</i>	7	1,5
<i>España</i>	5	1,0
<i>Chile</i>	4	0,8
<i>Italia</i>	4	0,8
<i>Francia y España</i>	2	0,4
<i>Haití</i>	1	0,2
<i>Paraguay</i>	1	0,2
<i>Perú</i>	1	0,2
<i>Rusia</i>	1	0,2
<i>Venezuela</i>	1	0,2
Itinerante	8	1,7
Total	477	100,0
Sin dato	14	

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.36.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA POR FINES DE RECREACIÓN O VACACIONES POR FRECUENCIA DEL TRASLADO

Frecuencia del traslado	Frecuencia	Porcentaje
Semanal	15	3,2
Quincenal	17	3,6
Mensual	44	9,2
Bimensual	15	3,2
Trimestral	20	4,2
Semestral	18	3,8
Anual	208	43,7
Esporádica	139	29,2
Total	476	100,0
Sin dato	15	

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.37.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA POR FINES DE RECREACIÓN O VACACIONES POR LUGAR DONDE SE ALOJA

Lugar donde se aloja	Frecuencia	Porcentaje
Vivienda particular	381	80,0
Hotel, pensión, etc.	65	13,7
Otro	30	6,3
<i>Otro: camping, carpa</i>	21	4,4
<i>Otro: cabaña</i>	4	0,8
<i>Otro: colonia de vacaciones</i>	3	0,6
<i>Otro: cuartel</i>	1	0,2
<i>Otro: Universidad</i>	1	0,2
Total	476	100,0
Sin dato	15	

Fuente: INE-PPDR 2008

Cuadro 2.38.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN QUE SE MOVILIZA DEBIDO A RECREACIÓN O VACACIONES POR LUGAR DONDE SE ALOJA SEGÚN FRECUENCIA DEL TRASLADO

Frecuencia del traslado	Lugar donde se aloja				Total	Casos
	Vivienda particular	Hotel, pensión, etc.	Hospital, sanatorio	Otro		
Semanal	100,0				100,0	15
Quincenal	100,0				100,0	17
Mensual	97,7	2,3			100,0	44
Bimensual	100,0				100,0	15
Trimestral	95,0	5,0			100,0	20
Semestral	72,2	27,8			100,0	18
Anual	77,3	14,0		8,7	100,0	207
Esporádica	70,5	20,9		8,6	100,0	139
Total	80,0	13,7		6,3	100,0	475

Fuente: INE-PPDR 2008

ANEXO 3: FORMULARIO

Prueba Piloto sobre Discapacidad y Residencia Habitual¹⁷

VIVIENDA																																						
V.1 Identificación Ubicación geográfica	Departamento Sección Segmento Zona (CORRELATIVO)																																					
V.2 ¿Se relevó la vivienda titular?	Dirección Teléfono Entrevistador Supervisor																																					
	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;">Sí</td> <td style="width: 85%;"></td> <td style="width: 10%; text-align: right;">01</td> </tr> <tr> <td rowspan="13">No</td> <td>Sin realizar</td> <td style="text-align: right;">02</td> </tr> <tr> <td>Ausencia momentánea</td> <td style="text-align: right;">03</td> </tr> <tr> <td>Ausencia temporal</td> <td style="text-align: right;">04</td> </tr> <tr> <td>Rechazo del informante</td> <td style="text-align: right;">05</td> </tr> <tr> <td>Otras causas</td> <td style="text-align: right;">06</td> </tr> <tr> <td>Vivienda desocupada</td> <td style="text-align: right;">07</td> </tr> <tr> <td>Vivienda ruinosa</td> <td style="text-align: right;">08</td> </tr> <tr> <td>Vivienda en construcción</td> <td style="text-align: right;">09</td> </tr> <tr> <td>Vivienda de temporada</td> <td style="text-align: right;">10</td> </tr> <tr> <td>Vivienda en alquiler / venta</td> <td style="text-align: right;">11</td> </tr> <tr> <td>No pertenece al universo</td> <td style="text-align: right;">12</td> </tr> <tr> <td>Dirección no identificada</td> <td style="text-align: right;">13</td> </tr> </table>	Sí		01	No	Sin realizar	02	Ausencia momentánea	03	Ausencia temporal	04	Rechazo del informante	05	Otras causas	06	Vivienda desocupada	07	Vivienda ruinosa	08	Vivienda en construcción	09	Vivienda de temporada	10	Vivienda en alquiler / venta	11	No pertenece al universo	12	Dirección no identificada	13									
Sí		01																																				
No	Sin realizar	02																																				
	Ausencia momentánea	03																																				
	Ausencia temporal	04																																				
	Rechazo del informante	05																																				
	Otras causas	06																																				
	Vivienda desocupada	07																																				
	Vivienda ruinosa	08																																				
	Vivienda en construcción	09																																				
	Vivienda de temporada	10																																				
	Vivienda en alquiler / venta	11																																				
	No pertenece al universo	12																																				
	Dirección no identificada	13																																				
	V.3 Tipo de vivienda (por observación)	Vivienda sustituta _ _ _ _ _																																				
V.4 ¿Cuál es el material predominante de las	Cuadro control de visita <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Visita</th> <th style="width: 15%;">Fecha</th> <th style="width: 15%;">Hora inicio</th> <th style="width: 15%;">Hora fin</th> <th style="width: 45%;">Resul.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;">Casa</td> <td style="width: 85%;"></td> <td style="width: 10%; text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Apartamento</td> <td>o casa en complejo habitacional</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>en edificio de altura</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> <tr> <td>Apartamento en edificio de una planta</td> <td></td> <td style="text-align: right;">4</td> </tr> <tr> <td>Local no construido para vivienda</td> <td></td> <td style="text-align: right;">5</td> </tr> <tr> <td>Otro</td> <td>(Especificar)</td> <td style="text-align: right;">6</td> </tr> </table>	Visita	Fecha	Hora inicio	Hora fin	Resul.	1					2					3					Casa		1	Apartamento	o casa en complejo habitacional	2	en edificio de altura	3	Apartamento en edificio de una planta		4	Local no construido para vivienda		5	Otro	(Especificar)	6
Visita	Fecha	Hora inicio	Hora fin	Resul.																																		
1																																						
2																																						
3																																						
Casa		1																																				
Apartamento	o casa en complejo habitacional	2																																				
	en edificio de altura	3																																				
Apartamento en edificio de una planta		4																																				
Local no construido para vivienda		5																																				
Otro	(Especificar)	6																																				
V.4 ¿Cuál es el material predominante de las	Ladrillos, ticholos, o bloques																																					

¹⁷ Formato en papel para la descripción de su contenido, el formulario aplicado fue programado en PDA (Personal Digital Assistant).

<p>paredes externas?</p> <p>V.5 ¿Cuál es el material predominante del techo?</p> <p>V.6 ¿Cuál es el material predominante de los pisos?</p>	<table border="0"> <tr><td>terminados</td><td>1</td></tr> <tr><td>Ladrillos, ticholos, o bloques sin terminar</td><td>2</td></tr> <tr><td>Materiales livianos con revestimiento</td><td>3</td></tr> <tr><td>Materiales livianos sin revestimiento</td><td>4</td></tr> <tr><td>Adobe</td><td>5</td></tr> <tr><td>Materiales de desecho</td><td>6</td></tr> </table> <table border="0"> <tr><td>Planchada de hormigón con protección (tejas u otros)</td><td>1</td></tr> <tr><td>Planchada de hormigón sin protección</td><td>2</td></tr> <tr><td>Liviano con cielo raso</td><td>3</td></tr> <tr><td>Liviano sin cielo raso</td><td>4</td></tr> <tr><td>Quincha</td><td>5</td></tr> <tr><td>Materiales de desecho</td><td>6</td></tr> </table> <table border="0"> <tr><td>Cerámica, parquet, moquete, linóleo</td><td>1</td></tr> <tr><td>Baldosas calcáreas</td><td>2</td></tr> <tr><td>Alisado de hormigón</td><td>3</td></tr> <tr><td>Solo contrapiso sin piso</td><td>4</td></tr> <tr><td>Tierra sin piso ni contrapiso</td><td>5</td></tr> </table>	terminados	1	Ladrillos, ticholos, o bloques sin terminar	2	Materiales livianos con revestimiento	3	Materiales livianos sin revestimiento	4	Adobe	5	Materiales de desecho	6	Planchada de hormigón con protección (tejas u otros)	1	Planchada de hormigón sin protección	2	Liviano con cielo raso	3	Liviano sin cielo raso	4	Quincha	5	Materiales de desecho	6	Cerámica, parquet, moquete, linóleo	1	Baldosas calcáreas	2	Alisado de hormigón	3	Solo contrapiso sin piso	4	Tierra sin piso ni contrapiso	5				
terminados	1																																						
Ladrillos, ticholos, o bloques sin terminar	2																																						
Materiales livianos con revestimiento	3																																						
Materiales livianos sin revestimiento	4																																						
Adobe	5																																						
Materiales de desecho	6																																						
Planchada de hormigón con protección (tejas u otros)	1																																						
Planchada de hormigón sin protección	2																																						
Liviano con cielo raso	3																																						
Liviano sin cielo raso	4																																						
Quincha	5																																						
Materiales de desecho	6																																						
Cerámica, parquet, moquete, linóleo	1																																						
Baldosas calcáreas	2																																						
Alisado de hormigón	3																																						
Solo contrapiso sin piso	4																																						
Tierra sin piso ni contrapiso	5																																						
HOGAR																																							
<p>H.1 ¿Todas las personas que viven habitualmente en esta vivienda dependen de un mismo fondo común para la alimentación?</p> <p>H.2 Con respecto a esta vivienda, ¿este hogar es:</p> <p>H.3 Por favor, dígame los nombres de las personas que viven HABITUALMENTE en este hogar, comenzando por el/la jefe/a. No olvide los niños pequeños y los ancianos.</p> <p>H.4 ¿Hay alguna otra persona que no me haya nombrado – y que viva HABITUALMENTE aquí – aunque en este momento se encuentre temporalmente en otro lugar por alguna razón?</p>	<table border="0"> <tr><td>Sí</td><td>1</td></tr> <tr><td>No (más de un hogar)</td><td>2</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: right;">Anote cuántos _ _ </td></tr> </table> <table border="0"> <tr><td>Propietario de la vivienda y terreno y la está pagando</td><td>1</td></tr> <tr><td>Propietario de la vivienda y terreno y ya la pagó</td><td>2</td></tr> <tr><td>Propietario solamente de la vivienda y la está pagando</td><td>3</td></tr> <tr><td>Propietario solamente de la vivienda y ya la pagó</td><td>4</td></tr> <tr><td>Inquilino o arrendatario de la vivienda</td><td>5</td></tr> <tr><td>Ocupante con relación de dependencia</td><td>6</td></tr> <tr><td>Ocupante gratuito (se la prestaron)</td><td>7</td></tr> <tr><td>Ocupante sin permiso del propietario</td><td>8</td></tr> </table> <p>H.2.1 En Asentamiento irregular (por observación).</p> <table border="0"> <tr><td>Sí</td><td>1</td></tr> <tr><td>No</td><td>2</td></tr> </table> <p>Lista de personas que viven habitualmente en este hogar (encabezada por el/la jefe/jefa de hogar)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">N° Persona</th> <th>Nombre</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">(jefe/a de hogar)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <table border="0"> <tr><td>Sí (agréguela a la lista)</td><td>1</td></tr> <tr><td>No</td><td>2</td></tr> </table>	Sí	1	No (más de un hogar)	2	Anote cuántos _ _		Propietario de la vivienda y terreno y la está pagando	1	Propietario de la vivienda y terreno y ya la pagó	2	Propietario solamente de la vivienda y la está pagando	3	Propietario solamente de la vivienda y ya la pagó	4	Inquilino o arrendatario de la vivienda	5	Ocupante con relación de dependencia	6	Ocupante gratuito (se la prestaron)	7	Ocupante sin permiso del propietario	8	Sí	1	No	2	N° Persona	Nombre	1	(jefe/a de hogar)	2		...		Sí (agréguela a la lista)	1	No	2
Sí	1																																						
No (más de un hogar)	2																																						
Anote cuántos _ _																																							
Propietario de la vivienda y terreno y la está pagando	1																																						
Propietario de la vivienda y terreno y ya la pagó	2																																						
Propietario solamente de la vivienda y la está pagando	3																																						
Propietario solamente de la vivienda y ya la pagó	4																																						
Inquilino o arrendatario de la vivienda	5																																						
Ocupante con relación de dependencia	6																																						
Ocupante gratuito (se la prestaron)	7																																						
Ocupante sin permiso del propietario	8																																						
Sí	1																																						
No	2																																						
N° Persona	Nombre																																						
1	(jefe/a de hogar)																																						
2																																							
...																																							
Sí (agréguela a la lista)	1																																						
No	2																																						

<p>H.5 ¿Hay alguna persona que NO VIVA HABITUALMENTE aquí, pero que ahora se encuentre pasando un día o más en este hogar?</p>	<p>Sí (agréguela a la lista) 1 No 2</p>
<p>H.6 N° Total de personas RESIDENTES HABITUALES del hogar</p>	
<p>H.7 N° total de personas NO RESIDENTES HABITUALES del hogar</p>	<p>Hombres <input type="text"/><input type="text"/> Mujeres <input type="text"/><input type="text"/> Total <input type="text"/><input type="text"/> Hombres <input type="text"/><input type="text"/> Mujeres <input type="text"/><input type="text"/> Total <input type="text"/><input type="text"/></p>
<p>H.8 ¿Cuál es el origen del agua utilizada por este hogar para beber y cocinar?</p>	<p>N° de hogar <input type="text"/><input type="text"/> Red pública 1 Canilla pública 2 Pozo surgente No protegido 3 Protegido 4 Aljibe 5 Arroyo, río 6 Otro 7</p>
<p>H.9 ¿Cómo le llega el agua a la vivienda que ocupa este hogar?</p>	<p>Por cañería dentro de la vivienda (pase a H.10) 1 Por cañería fuera de la vivienda 2 Por otros medios 3</p>
<p>H.10 ¿Esta vivienda tiene baño?</p>	<p>H9.1 A menos de 100 mts. de distancia 1 A más de 100 mts. de distancia 2</p>
<p>H.11 ¿El baño es:</p>	<p>Sí, con cisterna 1 Sí, sin cisterna 2 No (pase a H.13) 3</p>
<p>H.12 La evacuación del servicio sanitario ¿se realiza a:</p>	<p>De uso exclusivo del hogar 1 Compartido con otro hogar 2</p>
<p>H.13 ¿Cuál es el número total de habitaciones que utiliza este hogar, sin considerar baños ni cocina?</p>	<p>Red general 1 Fosa séptica, pozo negro 2 Entubado hacia el arroyo 3 Otro (superficie, etc.) 4</p>
<p>H.14 ¿Cuántas habitaciones son utilizadas por este hogar para dormir?</p>	<p>N° <input type="text"/><input type="text"/></p>
<p>H.15 ¿Cuál es el medio principal utilizado para iluminar esta vivienda?</p>	<p>N° <input type="text"/><input type="text"/></p>

H.16 En este hogar ¿hay algún lugar apropiado para cocinar, con pileta y canilla?	Energía eléctrica de UTE	1
	Energía eléctrica de grupo electrógeno propio	2
	Cargador de batería (energía solar, eólica)	3
	Iluminación a supergás o queroseno	4
	Velas	5
	Sí, privado de este hogar	1
	Sí, compartido con otros hogares	2
	No hay	3

PERSONAS

PERSONA QUE INFORMA	Nº de Persona _ _ Nombre _____
	Nº Persona _ _
P.1 ¿Es :	Hombre 1 Mujer 2
P.2 ¿Cuántos años cumplidos tiene?	Años (si aún no cumplió el año se anota 000) _ _ _
I.1 ¿Tiene Cédula de Identidad?	Sí (pase a P.3) 1 No 2
I.2 ¿Está inscripto su nacimiento en el Registro Civil?	Sí 1 No 2 No sabe 3
P.3 ¿Cuál es su relación de parentesco con el /la jefe/fa del hogar?	Jefe/a 01 Esposo/a, compañero/a 02 Hijo/a de ambos 03 Hijo/a solo del jefe 04 Hijo/a solo del esposo/a, compañero/a 05 Yerno/nuera 06 Padre/madre 07 Suegro/a 08 Hermano/a 09 Cuñado/a 10 Nieto/a 11 Otro pariente 12 Otro no pariente 13 Servicio doméstico o familiar del mismo 14
P.4 ¿Tiene derechos vigentes en alguna de las Instituciones de Asistencia de Salud?	Sí NO
	Ministerio de Salud Pública 1 2
	Hospital de Clínicas 1 2
	Sanidad Policial 1 2
	Sanidad Militar 1 2

<p>P.5 ¿Dónde pasó a residir inmediatamente después de su nacimiento?</p>	<table> <tbody> <tr> <td>Policlínica Municipal</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Área de Salud del BPS (Asignaciones familiares)</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>IAMC</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Seguro privado de salud parcial médico</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Seguro privado de salud parcial quirúrgico</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Seguro privado de salud total</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Otro -----</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">(Especificar)</td> </tr> </tbody> </table> <p>En esta localidad o paraje 1</p> <p>En otra localidad o paraje en este departamento</p> <p>LOCALIDAD _ _ _ _ </p> <p>En otro departamento</p> <p>LOCALIDAD _ _ _ _ </p> <p>DEPTO _ _ </p> <p>En otro país</p> <p>PAÍS _ _ _ _ </p>	Policlínica Municipal	1	2	Área de Salud del BPS (Asignaciones familiares)	1	2	IAMC	1	2	Seguro privado de salud parcial médico	1	2	Seguro privado de salud parcial quirúrgico	1	2	Seguro privado de salud total	1	2	Otro -----	1	2	(Especificar)		
Policlínica Municipal	1	2																							
Área de Salud del BPS (Asignaciones familiares)	1	2																							
IAMC	1	2																							
Seguro privado de salud parcial médico	1	2																							
Seguro privado de salud parcial quirúrgico	1	2																							
Seguro privado de salud total	1	2																							
Otro -----	1	2																							
(Especificar)																									
<p>SÓLO PARA LAS PERSONAS RESIDENTES HABITUALES DEL HOGAR (P.6 a P.17) NO RESIDENTES PASAN A P.18</p>																									
<p>P.6 ¿Cuál era su residencia habitual hace 5 años (en 2003)?</p>	<table> <tbody> <tr> <td>Vivía aquí</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>En otra localidad o paraje en este departamento</td> <td></td> </tr> <tr> <td>LOCALIDAD..... _ _ _ _ </td> <td></td> </tr> <tr> <td>En otro departamento</td> <td></td> </tr> <tr> <td>LOCALIDAD..... _ _ _ _ </td> <td></td> </tr> <tr> <td>DEPTO _ _ </td> <td></td> </tr> <tr> <td>En otro país</td> <td></td> </tr> <tr> <td>PAÍS _ _ _ _ </td> <td></td> </tr> <tr> <td>No había nacido</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Ignorado</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>	Vivía aquí	1	En otra localidad o paraje en este departamento		LOCALIDAD..... _ _ _ _		En otro departamento		LOCALIDAD..... _ _ _ _		DEPTO _ _		En otro país		PAÍS _ _ _ _		No había nacido	2	Ignorado	9				
Vivía aquí	1																								
En otra localidad o paraje en este departamento																									
LOCALIDAD..... _ _ _ _																									
En otro departamento																									
LOCALIDAD..... _ _ _ _																									
DEPTO _ _																									
En otro país																									
PAÍS _ _ _ _																									
No había nacido	2																								
Ignorado	9																								
<p>P.7 ¿Cuál era su residencia habitual hace 1 año (en 2007)?</p>	<table> <tbody> <tr> <td>En esta vivienda (pase a P.9)</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>En otra vivienda de esta localidad</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>En otro departamento</td> <td></td> </tr> <tr> <td>LOCALIDAD _ _ _ _ </td> <td></td> </tr> <tr> <td>DEPTO _ _ </td> <td></td> </tr> <tr> <td>En otro país</td> <td></td> </tr> <tr> <td>PAÍS _ _ _ _ </td> <td></td> </tr> <tr> <td>No había nacido</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Ignorado</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>	En esta vivienda (pase a P.9)	1	En otra vivienda de esta localidad	2	En otro departamento		LOCALIDAD _ _ _ _		DEPTO _ _		En otro país		PAÍS _ _ _ _		No había nacido	3	Ignorado	9						
En esta vivienda (pase a P.9)	1																								
En otra vivienda de esta localidad	2																								
En otro departamento																									
LOCALIDAD _ _ _ _																									
DEPTO _ _																									
En otro país																									
PAÍS _ _ _ _																									
No había nacido	3																								
Ignorado	9																								
<p>P.8 ¿Cuántos meses hace que vive habitualmente en esta vivienda?</p>	<p>Meses _ _ </p>																								
<p>P.9 ¿Tiene otra vivienda donde considere que también reside habitualmente?</p>	<table> <tbody> <tr> <td>Sí</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>No (pase a P.11)</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Sí	1	No (pase a P.11)	2																				
Sí	1																								
No (pase a P.11)	2																								

<p>D.23 ¿Tiene dificultad para ver, aún si usa anteojos o lentes?</p> <p>No puede ver 1 SÍ, mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p>	<p>D23.1 Para personas de 1 año y más de edad</p> <p>D23.1 ¿Usa anteojos o lentes?</p> <p>SÍ 1 No (pase a D23.3) 2</p> <p>D23.2 – D23.3 Para personas de 6 años y más de edad</p> <p>D23.2 Con sus anteojos o lentes ¿tiene dificultad para ver la letra impresa en un mapa, diario o libro?</p> <p>No puede ver 1 SÍ, mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p> <p>D23.3 ¿Tiene dificultad para ver la letra impresa en un mapa, diario o libro?</p> <p>No puede ver 1 SÍ, mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p>
<p>D.24.¿Tiene dificultad para oír, aún si usa audífono?</p> <p>No puede oír 1 SÍ, mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p>	<p>D24.1 – D24.3 Para personas de 1 año y más de edad</p> <p>D24.1 ¿Usa audífonos?</p> <p>SÍ 1 No (pase a D24.3) 2</p> <p>D24.2 Cuando está usando su audífono ¿tiene dificultad para oír lo que se dice en una conversación con otra persona, en una habitación sin ruido?</p> <p>No puede oír 1 SÍ, mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p> <p>D24.3 ¿Tiene dificultad para oír lo que se dice en una conversación con otra persona, en una habitación sin ruido?</p> <p>No puede oír 1 SÍ, mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p>
<p>D.25 Para personas de 2 años y más de edad</p>	

<p>D.25 ¿Tiene dificultad para caminar o subir escalones?</p> <p>No puede hacerlo 1 SÍ, mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p>	<p>D25.1 Personas de 6 años y más de edad</p> <p>D25.1 ¿Tiene dificultad para caminar una distancia larga como un kilómetro o equivalente en cuadras?</p> <p>No puede hacerlo 1 SÍ, mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p> <p>D25.2 Personas de 2 años y más de edad</p> <p>D25.2 ¿Tiene dificultad para ir de un lugar a otro dentro de su hogar?</p> <p>No puede hacerlo 1 SÍ, mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p>
<p>D.26 Personas de 1 año y más de edad</p> <p>D.26 ¿Tiene dificultad para movilizar brazos y/o manos?</p> <p>No puede hacerlo 1 SÍ, mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p>	<p>D26.1 ¿Tiene dificultad para levantar, mover y usar objetos?</p> <p>No puede hacerlo 1 SÍ, mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p>
<p>D.27 Para personas de 6 y más años de edad</p> <p>D.27 ¿Tiene dificultad para recordar y concentrarse?</p> <p>No puede hacerlo 1 SÍ, mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p>	<p>D27.1 – D27.3 Para personas de 6 y más años de edad</p> <p>D27.1 ¿Tiene dificultad para concentrarse en una tarea durante 10 minutos?</p> <p>No puede hacerlo 1 SÍ, mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p> <p>D27.2 ¿Tiene dificultad para aprender a leer, escribir, calcular?</p> <p>No puede hacerlo 1 SÍ, mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p> <p>D27.3 ¿Tiene dificultad para hacer algo nuevo (recordar el camino a un lugar nuevo, memorizar un número de teléfono,</p>

	<p>etc.)?</p> <p>No puede hacerlo 1 SÍ, mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p>
<p>D.28 Para personas de 6 años y más de edad</p> <p>D.28 ¿Tiene dificultad para su cuidado personal, como higienizarse, vestirse, etc.?</p> <p>No puede hacerlo 1 SÍ, mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p>	<p>D28.1 Para personas de 8 años y más de edad</p> <p>D28.1 ¿Necesita de otra persona para realizar actividades de la vida diaria como higienizarse, vestirse, comer, etc.?</p> <p>SÍ 1 No 2</p>
<p>D.29 Para personas de 8 años y más de edad</p> <p>D.29 Debido a problemas físicos, mentales o emocionales: ¿tiene dificultad para comunicarse con los demás?</p> <p>No puede hacerlo 1 SÍ mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p>	<p>D29.1 Tiene dificultad para comenzar y mantener una conversación con personas extrañas?</p> <p>No puede hacerlo 1 SÍ, mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p> <p>D29.2 ¿Tiene dificultad para hacerse de nuevos amigos?</p> <p>No puede hacerlo 1 SÍ, mucha dificultad 2 SÍ, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p> <p>D29.3 ¿Tiene dificultad para relacionarse con personas cercanas a usted?</p> <p>No puede hacerlo 1 SÍ, mucha dificultad 2 Si, alguna dificultad 3 No, ninguna dificultad 4 No sabe / No contesta 5</p>
<p>SÓLO para MUJERES de 14 y más años de edad</p>	
<p>F.30 A lo largo de su vida, ¿ha tenido algún hijo/a nacido/a vivo/a?</p>	<p>SÍ 1 No (pase a G.35) 2</p>

F.31 ¿Cuántos?	<input type="text"/> <input type="text"/>
F.32 ¿Cuántos de ellos viven actualmente?	<input type="text"/> <input type="text"/>
F.33 ¿Cuántos de ellos fallecieron?	<input type="text"/> <input type="text"/>
F.34 ¿Cuándo nació su último/a hijo/a nacido/a vivo/a?	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> Día Mes Año
Personas de 14 años o más de edad	
G.35 ¿Actualmente ...	Convive en unión de hecho (pase a G38)1 Convive en unión legal (matrimonio) (pase a G.38) 2 No convive en pareja 3
G.36 ¿Convivió alguna vez en unión libre o matrimonio?	Sí 1 No (pase a E.39) 2 Ignorado (pase a E.39) 9
G.37 Respecto a la última convivencia, ¿está ...	Separado de unión libre o matrimonio 1 Divorciado/a 2 Viudo/a de unión libre o matrimonio 3 Ignorado 9 Pase a E.39
G.38 ¿Es la primera convivencia en unión libre o matrimonio?	Sí 1 No 2 Ignorado 9
Personas de 3 y más años de edad	
E.39 ¿Sabe leer y escribir?	Sí 1 No 2
E.40 ¿Asiste actualmente a algún establecimiento de enseñanza preescolar, primaria, secundaria, superior o técnica?	Sí (pase a E.42) 1 No 2
E.41 Aunque no asiste actualmente, ¿asistió alguna vez a un establecimiento de enseñanza preescolar, primaria, secundaria, superior o técnica?	Sí 1 Nunca asistió (pase a T.44) 2
E.42 Indique la cantidad de años aprobados en cada uno de los siguientes niveles de educación	Preescolar <input type="text"/> <input type="text"/> Primaria común <input type="text"/> <input type="text"/> Primaria especial <input type="text"/> <input type="text"/> Ciclo Básico Liceo o UTU <input type="text"/> <input type="text"/> Bachillerato secundario (4to a 6to) <input type="text"/> <input type="text"/> Bachillerato tecnológico UTU (4to a 6to) <input type="text"/> <input type="text"/> Enseñanza técnica <input type="text"/> <input type="text"/> Para hacer ese curso se exige/exigía: Enseñanza secundaria completa 1 Ciclo Básico Liceo o UTU 2

<p>E.43 ¿Finalizó el nivel más alto indicado?</p>	<table> <tr> <td>Enseñanza primaria completa</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Ninguna</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Magisterio o profesorado</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Universidad o similar</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Terciario no universitario</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Posgrado (maestría o doctorado)</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Sí</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>2</td> </tr> </table>	Enseñanza primaria completa	3	Ninguna	4	Magisterio o profesorado	<input type="checkbox"/>	Universidad o similar	<input type="checkbox"/>	Terciario no universitario	<input type="checkbox"/>	Posgrado (maestría o doctorado)	<input type="checkbox"/>	Sí	1	No	2														
Enseñanza primaria completa	3																														
Ninguna	4																														
Magisterio o profesorado	<input type="checkbox"/>																														
Universidad o similar	<input type="checkbox"/>																														
Terciario no universitario	<input type="checkbox"/>																														
Posgrado (maestría o doctorado)	<input type="checkbox"/>																														
Sí	1																														
No	2																														
<p>Personas de 14 y más años de edad</p>																															
<p>T.44 Durante la semana pasada ¿trabajó por lo menos una hora sin considerar los quehaceres del hogar?</p> <p>Sí (pase a T.49) 1</p> <p>No 2</p>	<p>En el trabajo que le proporciona mayores ingresos ...</p> <p>T.49 En el trabajo principal ¿es:</p> <table> <tr> <td>Asalariado privado</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Asalariado público</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Patrón</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Cuenta propia sin local o inversión</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Cuenta propia con local o inversión</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Miembro de una cooperativa de producción</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Programas sociales de empleo</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Miembro del hogar no remunerado</td> <td>8</td> </tr> </table> <p>T.50 ¿Cuántas personas trabajan en la empresa o institución?</p> <table> <tr> <td>Una persona</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2 a 4 personas</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5 a 9 personas</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>10 a 49 personas</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>50 o más personas</td> <td>5</td> </tr> </table> <p>T.51 ¿Qué tareas realiza en el trabajo que le proporciona mayores ingresos?</p> <p>_____ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>T.52 ¿Qué produce o a qué se dedica el establecimiento donde trabaja?</p> <p>_____ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>T.53 ¿Dónde está ubicado el establecimiento donde trabaja?</p> <p>En este departamento</p> <table> <tr> <td>Si (Fin de la entrevista)</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>2</td> </tr> </table> <p>¿En cuál?</p>	Asalariado privado	1	Asalariado público	2	Patrón	3	Cuenta propia sin local o inversión	4	Cuenta propia con local o inversión	5	Miembro de una cooperativa de producción	6	Programas sociales de empleo	7	Miembro del hogar no remunerado	8	Una persona	1	2 a 4 personas	2	5 a 9 personas	3	10 a 49 personas	4	50 o más personas	5	Si (Fin de la entrevista)	1	No	2
Asalariado privado	1																														
Asalariado público	2																														
Patrón	3																														
Cuenta propia sin local o inversión	4																														
Cuenta propia con local o inversión	5																														
Miembro de una cooperativa de producción	6																														
Programas sociales de empleo	7																														
Miembro del hogar no remunerado	8																														
Una persona	1																														
2 a 4 personas	2																														
5 a 9 personas	3																														
10 a 49 personas	4																														
50 o más personas	5																														
Si (Fin de la entrevista)	1																														
No	2																														



CENSOS 2010

contame que te cuento

